

RATZENPOST

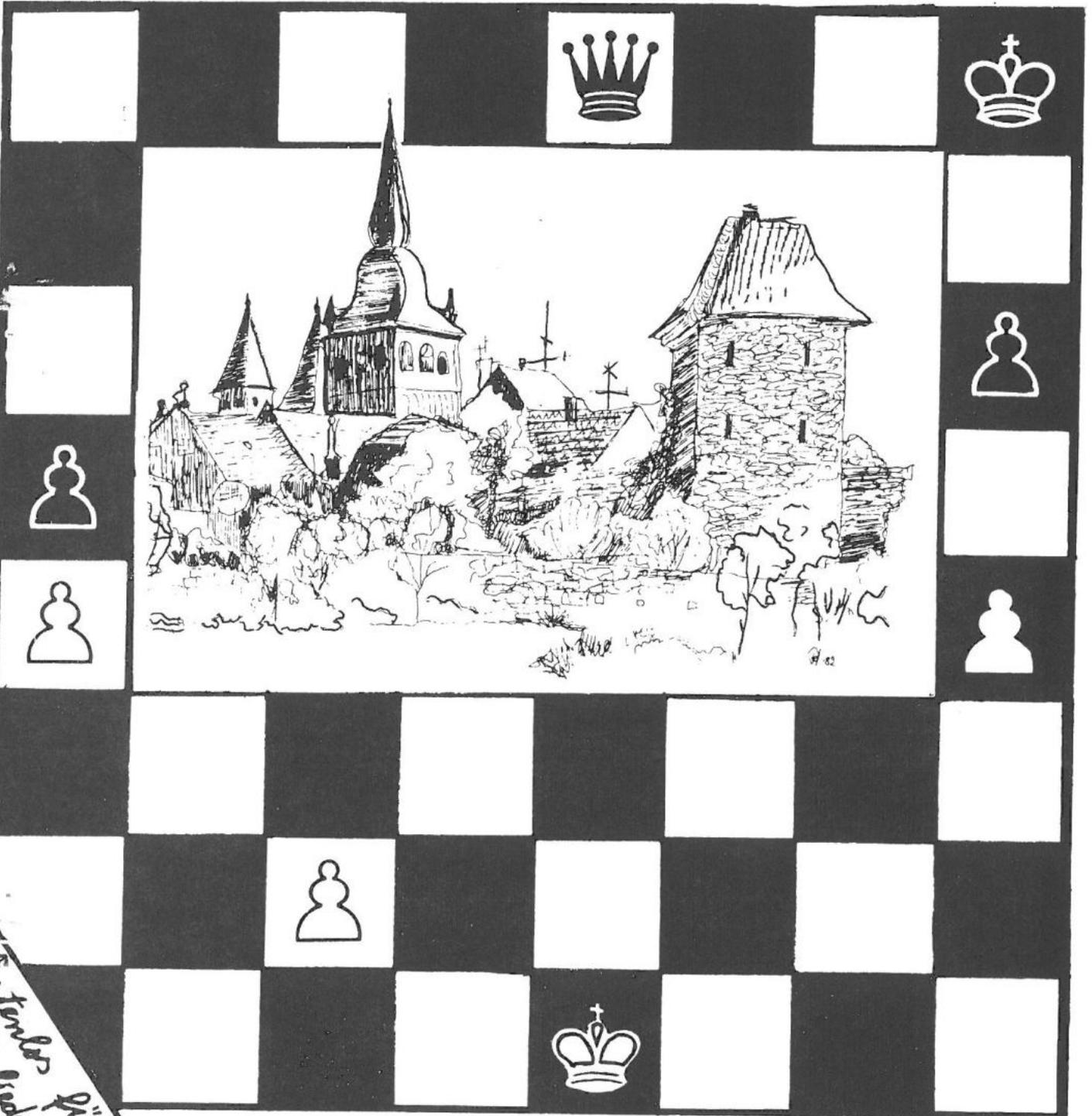
20. Jahrgang

Nr. 80

Zeitung des
Ratinger Schachklubs
1950



Nr. I 1997



*Bestenfalls
Mitglieder für*

Liebe Leser,

ein neues RaPo-Jahr hat begonnen und zwar das **ZWANZIGSTE**. Wer hätte geglaubt, dass die "Schnapsidee" von Norbert und Richard die Silversternnacht von 1977 überdauern würde. Damals wurde noch alles von den beiden alleine, sogar die Vervielfältigung gemacht. Die ersten Ausgaben entstanden entweder im Party-Keller von Norberts Eltern oder in den Mansardenräumen von Richard. Mutter Krüger spendierte den gewohnheitsmäßigen Nachtarbeitern Erbsensuppe und Brote. Später begann man am frühen Nachmittag und es gab Kaffee und Kuchen mit den Früchten der Saison. Die Redaktion "arbeitete" alsbald in den Räumen des Jugendhauses. Zeitweise waren bis zu 10 Mitarbeiter anwesend. Von "Arbeit" konnte dann keine Rede sein. Erst als die "Sehleute" nach Hause gingen, wurde der ein oder andere Artikel noch fertig gestellt. Dauernd waren die Mitarbeiter auf der Suche nach Schere, Leim und Cartoons. Nach dem Tode von Richard wurden die Artikel von den Mitarbeitern wieder zu Hause im stillen Kämmerlein verfaßt. Die Hilfsredakteurin sammelt sie ein und bringt sie zum Drucker. Auf den Lektor mußten wir seit dem Ausscheiden von Uwe verzichten. So schleicht sich schon mal der Fehlerdämon ein, der von unseren Lesern geflissentlich toleriert wird. Vielen Dank. Vor einigen Jahren wurde unsere "RaPo" sogar vom Deutschen Schachbund als fünftbeste Vereinszeitung mit einer Plakette ausgezeichnet. Gegen die Hochglanzausgaben unserer Konkurrenz waren wir eigentlich nur optisch unterlegen.

Zur Statistik:

Der Verein hat zum 1.1.1997 genau 100 Mitglieder gemeldet. Davon sind 89 männlich und 11 weiblich. Die 27-40jährigen sind in der Mehrheit (32:3).

Am **13. Februar 1997** soll um **20.00** Uhr unsere Jahresversammlung stattfinden. Wir laden hiermit schon herzlich ein.

Ein friedliches und gutes Neues Jahr 1997 wünscht

Eure Raporedaktion

IN DIESEM HEFT

Liebe Leser	2	Bezirkseinzelsmeisterschaft	36
Stadtmeisterschaft 1996	3	Jugendvereinsmeisterschaft	37
U20w in Kassel	14	Rätselauflösung	39
Mannschaftsberichte		Report vor Ort	
I. Mannschaft	19	Jugend-Blitz Einzel Bez.	40
II. Mannschaft	23	Jugend-Blitz-Mannschaft	40
III. Mannschaft	23	Lustblitz U10	40
IV. Mannschaft	24	Weihnachtsblitzturnier	41
V. Mannschaft	25	Übungsturnier Lehrgang	41
VI. Mannschaft	29	Diplome	41
Jugendpokalmannschaft	30	Blitzranglisten	42
Jugend I	31	Ratzen unterwegs..	
C-Jugend	31	Gocher Open	45
Mädchenmannschaft NSV	32	Hase- und Igel WM	45
Mädchenmannschaft NRW	33	Holländische Liga	47
Damen NRW	33		
		RATZO-RANGLISTE 1996	48
		Letzte Meldung	49
		Programmorschau	49
		Impressum	49



Stadtmeisterschaft 96:



Norbert Krüger gewinnt

Mit einer rekordverdächtigen Teilnehmerzahl von **52 Spielern** wurde von September 96 bis Januar 97 in 11 Runden um den Titel des Rater Stadtmeisters gekämpft.

Am Ende konnte **Norbert Krüger** seinen 1971 gewonnenen Titel "verteidigen" (vgl. Rapo 4/96), und das sogar mit der vor der 1. Runde angekündigten Punktzahl von **10,5 / 11**.

Silber und Bronze gewannen **Ralf Springer** und **Christopher Welling** mit 8,5, bzw. 8 Punkten vor einem sechsköpfigen Verfolgerfeld mit je 7 Punkten, aus dem vor allem **Axel Wupper** und **Nicolas Heidel** mit hervorragendem 6. / 7. Platz hervorstechen.

Die beiden Shootingstars des Turnier aber sind **Kurt Ender** (6,5), der 21 Plätze gutmachte, und Präses **Klaus Trommer** mit dem größten DWZ-Gewinn von 61.

Der ausführliche Exklusivbericht von **Gisela Schöttler** mit den wichtigsten Informationen und Internia folgt nach der Tabelle.

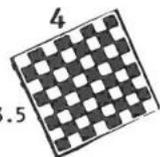
Abschlußtabelle nach 11 Runden:

Rang	Teilnehmer	TlnNr.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Punkte	Summ.
1.	Krüger, Norbert Rater SK 1950	(1)	W/ 1 21	S/ 1 6	W/ 1 10	S/ 1 5	W/ 1 2	S/ 1 3	W/ 1 4	S/ 1 18	S/ 1 11	W/ 1 17	W/ ½ 7	10.5	65.5
2.	Springer, Ralf Rater SK 1950	(4)	S/ 1 22	W/ ½ 26	S/ 1 51	W/ ½ 3	S/ 0 1	W/ 1 14	S/ ½ 12	S/ 1 5	W/ 1 18	W/ 1 6	S/ 1 13	8.5	47.5
3.	Welling, Christop. Rater SK 1950	(3)	W/ 1 23	S/ 1 7	W/ ½ 17	S/ ½ 2	W/ 1 6	W/ 0 1	S/ 0 10	S/ 1 22	W/ 1 19	S/ 1 4	W/ 1 11	8.0	46.5
4.	Pentz, Jörg Rater SK 1950	(5)	W/ 1 33	S/ ½ 13	W/ 1 25	S/ ½ 17	W/ 1 7	S/ 1 5	S/ 0 1	W/ ½ 10	S/ 1 12	W/ 0 3	S/ ½ 6	7.0	47.5
5.	Fasel, Jörg SV 1923 Baumbach	(8)	S/ 1 16	W/ 1 14	S/ 1 12	W/ 0 1	S/ 1 39	W/ 0 4	S/ 1 21	W/ 0 2	S/ ½ 9	W/ ½ 8	S/ 1 17	7.0	45.5
6.	Wupper, Axel Rater SK 1950	(14)	S/ 1 35	W/ 0 1	S/ 1 16	W/ 1 38	S/ 0 3	W/ 1 27	S/ 1 8	W/ 1 17	W/ ½ 10	S/ 0 2	W/ ½ 4	7.0	45.0
7.	Heidel, Nicolas Rater SK 1950	(18)	S/ 1 37	W/ 0 3	S/ 1 42	W/ 1 23	S/ 0 4	W/ ½ 38	S/ 1 27	W/ ½ 13	S/ 1 14	W/ ½ 9	S/ ½ 1	7.0	42.5
8.	Gerhards, Walter Rater SK 1950	(7)	W/ 1 47	S/ ½ 25	W/ 1 13	S/ 0 11	W/ 1 33	S/ 0 18	W/ 0 6	S/ 1 27	W/ 1 15	S/ ½ 5	W/ 1 19	7.0	41.0
9.	Wolter, Harald Rater SK 1950	(2)	S/ 0 27	W/ 1 30	S/ 1 47	W/ 0 39	W/ ½ 13	S/ 1 29	W/ 1 19	S/ ½ 25	W/ ½ 5	S/ ½ 7	W/ 1 10	7.0	39.0
10.	Skoerys, Michael Rater SK 1950	(10)	S/ 1 24	W/ 1 27	S/ 0 1	W/ ½ 18	S/ 1 28*	W/ ½ 12	W/ 1 3	S/ ½ 4	S/ ½ 6	W/ ½ 13	S/ 0 9	6.5	44.5



nächste Seite
geht es weiter!





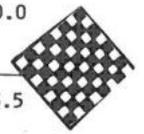
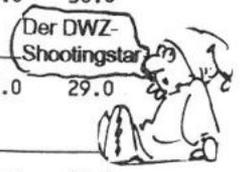
(Stadtmeisterschaft, Fortsetzung: Plätze 11-31)

11. Dr. Diersen, Jörg (6) Ratinger SK 1950	S/ 1	W/ ½	S/ ½	W/ 1	S/ ½	W/ ½	S/ ½	W/ ½	S/ 1	W/ 0	W/ 1	S/ 0	6.5	43.5
	45	39	18	8	12	17	13	38	1	20	3			
12. Eisner, Ernst (13) Ratinger SK 1950	W/ 1	S/ 1	W/ 0	S/ 1	W/ ½	S/ ½	W/ ½	S/ 1	W/ 0	S/ ½	W/ ½		6.5	43.5
	32	19	5	31	11	10	2	15	4	18	14			
13. Dehne, Mirko (20) Ratinger SK 1950	S/ 1	W/ ½	S/ 0	W/ 1	S/ ½	W/ 1	W/ ½	S/ ½	W/ 1	S/ ½	W/ 0		6.5	42.0
	52	4	8	15	9	22	11	7	38	10	2			
14. Brixius, Dirk (22) Ratinger SK 1950	W/ 1	S/ 0	W/ 1	S/ 0	W/ 1	S/ 0	W/ 1	S/ 1	W/ 0	S/ 1	S/ ½		6.5	38.5
	44	5	32	20	34	2	16	26	7	22	12			
15. Fantasny, Jens (50) Ratinger SK 1950	W/ ½	S/ ½	W/ ½	S/ 0	W/ 1	S/ 1	S/ 1	W/ 0	S/ 0	W/ 1	S/ 1		6.5	36.0
	38	20	34	13	41	28	24	12	8	23	26			
16. Ender, Kurt (37) Ratinger SK 1950	W/ 0	S/ 1	W/ 0	S/ 0	S/ 1	S/ 1	S/ 0	W/ 1	W/ ½	S/ 1	W/ 1		6.5	31.5
	5	44	6	36*	37	49*	14	39*	29	28	25			
17. Lubos, Adam (11) SV Lintorf 1947	W/ 1	S/ 1	S/ ½	W/ ½	W/ 1	S/ ½	W/ ½	S/ 0	W/ 1	S/ 0	W/ 0		6.0	45.0
	50	31	3	4	19	11	18	6	25	1	5			
18. Seidel, Sandra (24) Ratinger SK 1950	W/ ½	S/ 1	W/ ½	S/ ½	W/ 1	W/ 1	S/ ½	W/ 0	S/ 0	W/ ½	S/ ½		6.0	41.0
	48	41	11	10	26*	8	17	1	2	12	20			
19. Steinhöfel, Heinz (51) Ratinger SK 1950	S/ 1	W/ 0	S/ 1	W/ 1	S/ 0		6.0	40.0						
	29	12	22	40	17	24	9	21	3	31	8			
20. Held, Bernd (12) Ratinger SK 1950	S/ ½	W/ ½	S/ 1	W/ 1	S/ 0	W/ 1	S/ 0	S/ 1	W/ ½	S/ 0	W/ ½		6.0	39.5
	30	15	39*	14	27*	25	38*	42	28	11	18			
21. Becker, Hans Walter (28) Ratinger SK 1950	S/ 0	W/ 0	S/ 1	W/ 1	S/ 1	W/ 1	W/ 0	S/ 0	W/ 1	S/ 0	W/ 1		6.0	34.0
	1	35	45	30	42	39*	5	19	32	25	37			
22. Podhorsky, Roman (31) Ratinger SK 1950	W/ 0	S/ 1	W/ 0	S/ 1	W/ 1	S/ 0	S/ 1	W/ 0	S/ 1	W/ 0	W/ 1		6.0	34.0
	2	43	19	32	31	13	48	3	24	14	35			
23. Benger, Hans (30) Ratinger SK 1950	S/ 0	W/ 1	S/ 1	S/ 0	W/ 0	S/ ½	W/ 1	S/ ½	W/ 1	S/ 0	S/ 1		6.0	33.0
	3	37	52*	7	25	32	35	29	36	15	31*			
24. Bambach, Manfred (21) Ratinger SK 1950	W/ 0	S/ ½	W/ 1	S/ ½	W/ 1	S/ 0	W/ 0	S/ 1	W/ 0	S/ 1	W/ 1		6.0	32.0
	10	48	50	34	43	19	15	49	22	38	32			
25. Antz, Walter (23) Ratinger SK 1950	S/ 1	W/ ½	S/ 0	W/ ½	S/ 1	S/ 0	W/ 1	W/ ½	S/ 0	W/ 1	S/ 0		5.5	36.0
	36	8	4	28	23	20	26	9	17	21	16			
26. Assmann, Manfred (15) Ratinger SK 1950	W/ 1	S/ ½	S/ ½	W/ ½	S/ 0	W/ 1	S/ 0	W/ 0	S/ 1	S/ 1	W/ 0		5.5	35.5
	43	2	38	27	18*	35	25	14	42	29	15			
27. Grigo, Burkhard (29) SV Lintorf 1947	W/ 1	S/ 0	W/ 1	S/ ½	W/ 1	S/ 0	W/ 0	W/ 0	S/ 0	S/ 1	W/ 1		5.5	34.0
	9	10	48	26	20*	6	7	8	33	34	38			
28. Kees, Siegfried (16) Ratinger SK 1950	W/ 0	S/ 1	W/ 1	S/ ½	W/ 0	W/ 0	S/ ½	W/ 1	S/ ½	W/ 0	S/ 1		5.5	32.0
	34	50	49	25	10*	15	33	44	20	16	40*			
29. Offergeld, Martin (26) Ratinger SK 1950	W/ 0	S/ 0	W/ 1	S/ ½	S/ 1	W/ 0	S/ 1	W/ ½	S/ ½	W/ 0	S/ 1		5.5	29.5
	19	32	44	49	40*	9	43	23	16	26	41			
30. Schön, Stephan (40) Ratinger SK 1950	W/ ½	S/ 0	W/ 0	S/ 0	W/ ½	S/ 1	S/ 0	W/ 1	S/ ½	W/ 1	S/ 1		5.5	23.5
	20	9	40	21	50	52*	49	45	44	48*	39*			
31. Weber, Klaus (27) Ratinger SK 1950	S/ 1	W/ 0	S/ 1	W/ 0	S/ 0	S/ 1	W/ 1	S/ 0	W/ 1	S/ 0	W/ 0		5.0	34.0
	46	17	35	12	22	33*	42	32	34	19	23*			



(Stadtmeisterschaft, Fortsetzung: Plätze 32-52)

32. Trommer, Klaus (41) Ratinger SK 1950	S/ 0 W/ 1 S/ 0 W/ 0 S/ 1 W/ ½ S/ 1 W/ 1 S/ 0 W/ ½ S/ 0	12 29 14 22 44 23 45 31 21 41 24	5.0	30.0
33. Söbbing, Helmut (32) Ratinger SK 1950	S/ 0 W/ 1 S/ ½ W/ 1 S/ 0 W/ 0 W/ ½ S/ 0 W/ 1 S/ 0 W/ 1 S/ 0 W/ 1	4 52 37 51 8 31* 28 36 27 35* 46	5.0	29.0
34. Weck, Petra (35) Ratinger SK 1950	S/ 0 W/ 1 S/ ½ W/ ½ S/ 0 W/ ½ S/ 0 W/ ½ S/ 0 W/ 1 S/ 0 W/ 0 S/ 1	28 36 15 24 14 43 39 48 31 27 42	5.0	29.0
35. Schemm, Hans (42) Ratinger SK 1950	W/ 0 S/ 1 W/ 0 W/ ½ S/ 1 S/ 0 S/ 0 W/ ½ S/ 1 W/ 1 S/ 0	6 21 31 45 51* 26 23 43 48* 33* 22	5.0	28.0
36. Lange, Matthias (48) Ratinger SK 1950	W/ 0 S/ 0 W/ 1 W/ 1 S/ 0 W/ 0 S/ 1 W/ 1 S/ 0 W/ 0 S/ 1	25 34 41 16* 38 42 37 33 23 40 47	5.0	27.0
37. Schöttler, Gisela (44) Ratinger SK 1950	W/ 0 S/ 0 W/ ½ S/ 1 W/ 0 S/ 1 W/ 0 S/ ½ S/ 1 W/ 1 S/ 0	7 23 33 50* 16 41* 36 47 46 45 21	5.0	25.5
38. Schmitz, Kl.-D. (25) Ratinger SK 1950	S/ ½ W/ 1 W/ ½ S/ 0 W/ 1 S/ ½ W/ 1 W/ 0 S/ 0 W/ 0 S/ 0	15 40* 26 6 36 7 20* 11 13 24 27	4.5	35.0
39. Majewski, Frank (19) SG Bremerhaven	W/ 1 S/ ½ W/ 0 S/ 1 W/ 0 S/ 0 W/ ½ S/ 0 S/ ½ W/ 1 W/ 0	49 11 20* 9 5 21* 34 16* 43 44* 30*	4.5	30.0
40. Deschner, Jürgen (9) Ratinger SK 1950	W/ ½ S/ 0 S/ 1 S/ 0 W/ 0 W/ 0 W/ 0 S/ 1 W/ 1 S/ 1 W/ 0	42 38* 30 19 29* 47* 41 51 50 36 28*	4.5	23.5
41. Seidler, Mathias (34) Ratinger SK 1950	S/ 0 W/ 0 S/ 0 W/ 1 S/ 0 W/ 0 S/ 1 W/ 1 W/ 1 S/ ½ W/ 0	51 18 36 46 15 37* 40 52* 49 32 29	4.5	21.0
42. Obels, Adolf (38) Ratinger SK 1950	S/ ½ W/ ½ W/ 0 S/ 1 W/ 0 S/ 1 S/ 0 W/ 0 W/ 0 S/ 1 W/ 0	40 51 7 48 21 36 31 20 26 43 34	4.0	26.5
43. Scholderer, Eduard (43) Ratinger SK 1950	S/ 0 W/ 0 S/ 1 W/ 1 S/ 0 S/ ½ W/ 0 S/ ½ W/ ½ W/ 0 S/ ½	26 22 46 47 24 34 29 35 39 42 44	4.0	24.0
44. Jung, Hans (47) Ratinger SK 1950	S/ 0 W/ 0 S/ 0 W/ 1 W/ 0 S/ 1 W/ 1 S/ 0 W/ ½ S/ 0 W/ ½	14 16 29 52* 32 50 47 28 30 39* 43	4.0	21.0
45. Fricke, Volker (33) Ratinger SK 1950	W/ 0 S/ ½ W/ 0 S/ ½ W/ 0 S/ 1 W/ 0 S/ 0 W/ 1 S/ 0 W/ 1	11 49 21 35 48 46 32 30 47 37 51	4.0	19.0
46. Sawicki, Richard (52) vereinlos	W/ 0 S/ 0 W/ 0 S/ 0 S/ 1 W/ 0 S/ 1 S/ 1 W/ 0 S/ 1 S/ 0	31 47 43 41 52* 45 51* 50* 37 49 33	4.0	18.0
47. Nierobisch, Gregor (36) Ratinger SK 1950	S/ 0 W/ 1 W/ 0 S/ 0 W/ 0 S/ 1 S/ 0 W/ ½ S/ 0 W/ 1 W/ 0	8 46 9 43 49 40* 44 37 45 52* 36	3.5	20.0
48. Riedel, Jörg (49) Ratinger SK 1950	S/ ½ W/ ½ S/ 0 W/ 0 S/ 1 W/ 1 W/ 0 S/ 0 W/ 0 S/ 0 W/ 0	18 24 27 42 45 51* 22 34 35* 30* 52	3.0	23.5
49. Sturm, Harald (45) Ratinger SK 1950	S/ 0 W/ ½ S/ 0 W/ ½ S/ 1 W/ 0 W/ 1 W/ 0 S/ 0 W/ 0 S/ 0	39 45 28 29 47 16* 30 24 41 46 50	3.0	21.0
50. Vinken, Stefanie (39) Springer St.Tönis	S/ 0 W/ 0 S/ 0 W/ 0 S/ ½ W/ 0 S/ 1 W/ 0 S/ 0 S/ 0 W/ 1	17 28 24 37* 30 44 52* 46* 40 51 49	2.5	9.5
51. Verfürden, Bernard (17) Ratinger SK 1950	W/ 1 S/ ½ W/ 0 S/ 0 W/ 0 S/ 0 W/ 0 W/ 0 S/ 0 W/ 0 S/ 0	41 42 2 33 35* 48* 46* 40 52 50 45	1.5	16.0
52. Fischer, Anton (46) Ratinger SK 1950	W/ 0 S/ 0 W/ 0 S/ 0 W/ 0 W/ 0 W/ 0 S/ 0 W/ 0 S/ 0 S/ 0	13 33 23* 44* 46* 30* 50* 41* 51 47* 48	0.0	0.0



Stadtmeisterschaft 1996



Sensationen, Sensationen

Eine Stadtmeisterschaft der Superlative prägte das letzte Jahresdrittel 1996. Zumindest waren einige Eckdaten sensationell. Der erste Rekord betraf die Beteiligung. 52 Anmeldungen hatte es zuvor noch nie gegeben. Wo sollten die Leute nur alle spielen? Irgendwie reichten die Tischplätze in Raum 1 und 2 dann aber doch, weil es stets einige verlegte Spiele und kampflöse Gewinne gab. Allerdings fand das restliche Klubleben im Foyer des Jugendhauses, teilweise zwischen hochgestapelten Möbeln statt, da Raum 3 wegen Renovierungsarbeiten monatelang nicht benutzbar war.

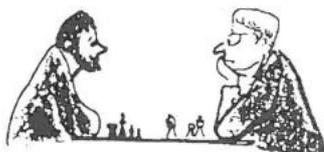
Die zweite Spitze betraf das Teilnehmeralter. Roman Podhorsky war mit seinen 14 Jahren der jüngste Teilnehmer, der je an einer Stadtmeisterschaft teilnahm. Der älteste kampfpropte Schach-Recke war der 84jährige Anton Fischer, den allerdings von Ende September bis Dezember Herzklabastern vom Turniergeschehen fernhielt, wofür er dann als Punktlieferant liebgehabt wurde.

Die zahlreichen Verlegungen brachten die dritte außergewöhnliche Situation. Die letzte Runde konnte nicht wie gewohnt am vorletzten Donnerstag vor Weihnachten stattfinden, sondern wurde für den 9. Januar angesetzt, damit alle Nachholspiele abgewickelt werden konnten. Nur die Chronistin weiß nun am letzten Tag des Jahres nicht, wie alles endet. Vier Strategen wollten mit der Hypothek eines unklaren Finales allerdings nicht ins neue Jahr treten und entledigten sich im Verzicht auf das Weihnachtsblitzturnier ihrer letzten Pflicht doch noch vor dem Fest.



Norbert Krüger bei seiner 1. Partie

Der vierte und letzte Clou war die erfolgreiche Titelverteidigung von Norbert Krüger. Protest? Letztes Jahr war doch Sebastian Kite Stadtmeister! Ja gut. Und das Jahr davor Uwe Hänisch, und davor und... Ja, ja, das kann man 24 Jahre zurückverfolgen. Aber all diese Jahre hat Norbert Krüger eben gar nicht mitgespielt. Er ist, wie er selbst in der RAPO 4/96 berichtete, 1971 Stadtmeister geworden und hat sich 24 Jahre lang auf seinen damaligen Lorbeeren ausgeruht. Nun kam er als „Altjugendlicher“ (schließlich hat er schon eine im Schach erfolgreiche und gerade um die Deutsche Mädchenmannschaftsmeisterschaft U 20 kämpfende 13jährige Tochter, einen nach ersten Vereins-Schachkronen greifenden Sohn und weiteren Nachwuchs auf der Warteliste) doch zu dem Entschluß, seinen Titel wieder einmal zu verteidigen. Und wie ihm das gelang!



Norbert Krüger bei seiner 2. Partie

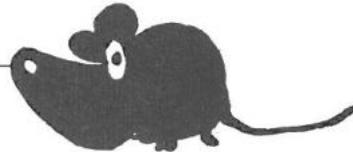
Sieg, Sieg, Sieg - zehnmal schon, und im Schlußspiel wird er wohl gegen Nicolas Heidel auch nicht ein halbes Pünktchen verschenken. Abendlang lief er zwar nach der Halbzeit herum und tat so, als ob er großmeistergroßzügig irgendwann irgendwem ein Remis gewähren würde. Aber selbst die Chance, Gentleman zu sein und der nicht nur reizend fast fünf Stunden lang kämpfenden

Sandra Seidel entschieden diese Unentschieden-Freude zu gewähren, ließ er verstreichen. Muß denn

Norbert Krüger

in riesengroßem Abstand die Titelkrone 1996 tragen. Uff, tolle Leistung. Wir gratulieren mit lautem Hurrah.

Könige sind doch eigentlich ganz schön einsam.



Also erzählt die Chronistin noch ein bißchen vom Gefolge bis hin zum Fußvolk, das sich wacker schlug, aber nur gelegentlich ein Bein an die Erde bekam, also nicht mal die 50-Prozent-Hürde schaffte.



Norbert Krüger bei seiner 3. Partie

Als engste Mitstreiter spielten sich Ende November Ralf Springer und Christopher Welling auf die Plätze 2 und 3, wobei Springer nur die Partie gegen Krüger, Welling dazu das Match gegen Michael Skoerys verlor, der sich auf Platz 5 herangerobbt hatte, punktgleich mit Jörg Pentz und vier weiteren Könnern.

Ein Auge auf den Nachwuchs zu werfen, lohnte sich diesmal ganz besonders, denn die Schachjugend trat gleich im Dreierpack an. Nicolas Heidel kommentierte die Teilnahme so: „Sebastian Kitte war schon mit 16 Stadtmeister. Da müssen wir allmählich unsere Chancen testen.“ So lehrten sie denn auch manchen alten Hasen, was ein Springer oder Läufer kann. Mirko Dehne und Nicolas Heidel fanden sich zur Endrunde punktgleich (6,5) auf dem 8. und 9. Platz wieder. Der 16jährige Dehne hatte Anton Fischer, Jens Fantasny, Roman Podhorsky und Klaus-Dieter Schmitz geschlagen und fünfmal remisiert, wobei so gewichtige Gegner wie Pentz, Wolter, Diersen und Skoerys auf der Liste standen, während der gleichaltrige Heidel gegen Gisela Schöttler, Adolf Obels, Hans Benger, Burkhard Grigo und Dirk Brixius gewann und drei Remis einsammelte. Der dritte Youngster Podhorsky kam mit der 10. Runde auf immerhin 5 Punkte und den 23. Platz, nachdem er Eduard Scholderer, Klaus Trommer, Klaus Weber, Jörg Riedel und - sehr gewieft - Klaus Bambach vom Brett geputzt hatte.

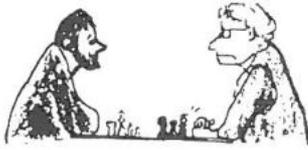


Norbert Krüger bei seiner 4. Partie

Zu den Glücklichen dieser Meisterschaft zählen sicherlich Axel Wupper (nach Runde 10 auf Platz 6) und Gisela Schöttler, die sich durch Aufstockung ihres normal schmalen Punktekontos mit zwei kampflos errungenen Punkten unerwartet im Mittelfeld wiederfand (5 aus 10). Und es gab sogar Kämpfen, wie Richard Sawicki, der gar drei von seinen vier Punkten geschenkt bekam.

Glückloser dagegen verlief das Turnier z.B. für Harald Wolter, der gleich am Eröffnungsabend zur allgemeinen Verblüffung von Burkhard Grigo geschlagen wurde und später auch noch gegen Frank Majewski die Segel streichen mußte. Danach überwogen die halben Punkte. Weit abgeschlagen wurden, allerdings im wesentlichen durch Verhinderungs-Kampflos-Nullpunkte Bernhard Verfürden und Jürgen Deschner. Letzterem nahm gleich am ersten Abend Adolf Obels einen halben Punkt ab, und sechs Abende später trieb er in der Partie gegen Matthias Seidler seine Dame in den Tod (= ins Abseits) und mußte aufgeben. Die anschließenden Siege konnten ihn dann gerade noch ins dritte Viertel katapultieren. Aus Krankheits- und anderen Gründen lief es auch für Siegfried Kees, Jörg Riedel und Stefanie Vinken weit schlechter als erwartet. Seidler verschenkte auf komische Weise einen Punkt an Gisela Schöttler (oder war immer noch Woodoo im Spiel?). Am Abend, als der Computer die zwei gegeneinander gelost hatte,

kam er nicht in den Klub und hatte auch nicht abgesagt. Am Abend drauf von Schöttler angesprochen, wo er denn gewesen sei, meinte er, es würde doch nur alle 14 Tage gespielt (??? - das hatte sich halt im Oktober wegen Staatsfeiertag und Herbstferien rein zufällig so ergeben), aber: „Gegen Sie hätte ich doch sowieso verloren!“ Und dann wickelt er Deschner ein! Volker Fricke schließlich mußte sich offenbar nach berufsbedingter fast zweijähriger Ortsabwesenheit erst wieder am Schachbrett langsam warmlaufen.



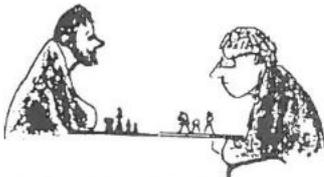
Norbert Krüger bei seiner 5. Partie

Zuletzt noch einige Tagebuchnotizen:

5. September: Walter Antz, der als Gegner Matthias Lange ausgelost bekam, fragt: „Ich krieg ‘nen Neuen?“ Darauf Stephan Schön: „Der ist schon zehn Jahre zahlendes Mitglied, aber keiner kennt ihn.“ - Schön erkämpft übrigens an diesem Abend stolz von Bernd Held einen

halben Punkt. - Jörg Pentz versucht Gisela Schöttler einen Tip zu geben, wie sie gegen den jungen Heidel eine Chance hätte: „Den muß man aussitzen!“ Nur Pech für diesen Abend: Der Knabe hatte Mittagschlaf gehalten.

12. September: Wie geht wohl ein Spiel Seidler gegen Seidel aus? Die kleinere Buchstabenzahl gewinnt. - Vor 21 Uhr sind die ersten schon erledigt, wie Schön von Wolter. Staunt der ebenfalls betroffene Dirk Brixius: „Jörg Fasel hat mit Matt gedroht und mir dann die Dame geklaut. Dabei hatte ich mich total auf eine lange Sitzung eingestellt.“ - Um 22 Uhr wird bereits an mehr Ratzo- als Stadtmeisterschaftsbrettern gequalmt. - Im Endspiel zwischen Heinz Steinhöfel und Ernst Eisner stehen die Figuren so komisch, daß man meint, Eisner hätte Weiß, Steinhöfel Schwarz, weil jeder den/die entsprechenden Bauern und den Turm vor sich stehen hat, dabei war die Ausgangsfarbe genau umgekehrt. Eisner hat aber der Bauern zween und gewinnt. - Dehne hat um 23 Uhr gegen Pentz einen Mehrbauern erwirtschaftet (Bambach: „Das sind schwere Partien!“), aber es reicht nur zum Unentschieden. Um Mitternacht kämpfen einsam Obels und Verfürden und müssen dann auch Remis geben.



Norbert Krüger bei seiner 6. Partie

19. September: Petra Weck kommt zum Nachholen ihrer zweiten Partie und weiß nur, daß sie gegen einen Matthias spielen soll. Sie kennt aber nur einen Matthias, „so einen netten Blondnen“. Kommt Matthias Seidler rein und weiß nicht, gegen wen er nachzuholen hat. Schön sagt auch: „Ja ja, Matthias spielt gegen Petra.“ Also machen

die zwei die ersten drei Züge. Kommt Bernard Verfürden in den Klub und fragt Frau Klöckner: „Gegen wen spiele ich?“ Antwort: „Gegen Seidler“. Verfürden: „Nee, der spielt gegen Weck!“ Frau Klöckner zu Seidler: „Heißen Sie Lange?“ Dessen Schild stand sogar neben dem Schachbrett. Verwirrung total, Abbruch, Frau Klöckner sortiert neu. Schließlich taucht auch der andere Matthias (Lange) auf. Petra hat endlich den richtigen Matthias und gewinnt.



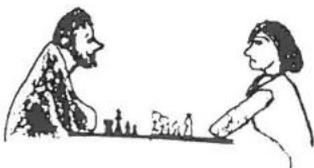
Norbert Krüger bei seiner 7. Partie

26. September: Es gibt lauter Lach- oder Angstpaarungen, wie Nierobisch-Wolter oder Fischer-Benger oder Antz-Pentz (das ist wohl gar die ntz-Paarung). Die Verlierer grämen sich, so Nierobisch nach 19 Zügen: „Der hat mir ‘nen Springer weggenommen, so‘ne Gemeinheit.“ Auch Podhorsky verliert einen Punkt an Steinhöfel, „weil ich einen blöden Fehler gemacht habe“. Darauf Frau Klöckner:

„Fehler sind immer blöde.“

10. Oktober: Ein großer Abend für die „Kleinen“. Alle drei Nachwuchsspieler siegen. Das kommt dann in der 9. Runde sogar noch einmal vor.

24. Oktober: Er ist jeden Spielabend da, aber er spielt nicht mit in der Stadtmeisterschaft: Dirk Liedtke hat diesmal keine Zeit, jedenfalls nicht für so ausgedehnte Nachtsitzungen, wie sie heute noch lange nach Mitternacht Jörg Fasel und Frank Majewski abhalten, ehe Fasel schließlich gewinnt. Für Liedtke geht nun mal das Studium vor. Im September war wichtige Zwischenprüfung, die er auch bestanden hat. Also ist das Rumschleichen in schönem Schwarz nicht Kummer sondern Mode.



Norbert Krüger bei seiner 8. Partie

31. Oktober: Was manche Schachspieler mit ihren Klötzchen machen, ist mir schleierhaft. Schaut man nach einer Stunde auf die Bretter, hat sich jedenfalls noch nicht viel bewegt, bei Welling und Krüger stehen nur Krügers e-Bauer und Springer in der Mitte, bei Dehne und Podhorsky allein die c- und d-Bauern. Auch sonst riecht der Abendnach erheblicher Lustlosigkeit: Fünf Partien

wurden kampflos aufgegeben, eine Menge verlegt.

7. November: Wenn es am Oktoberende langatmig aussah, erschien der Novemberanfang manchem rasant. Heidel gewinnt gegen Grigo nach 5 Zügen in zehn Minuten durch eine Mehrfigur. Die Partie Antz-Assmann ist um 20.07 Uhr gelaufen. Assmann: „Ich bin in eine Falle getappt.“ Ein bißchen länger dauert die Partie der „Hanse“ Bengerschemm. Schließlich spielen hier zusammengerechnet 137 Jahre.

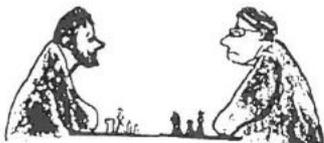


Norbert Krüger bei seiner 9. Partie

14. November: Gisela Schöttler will wieder nicht gegen Gregor Nierobisch gewinnen, weil sie letztes Jahr in einem sicheren Endspiel tödlich gepatzt hat. Also bietet sie aus Gewinnstellung immer wieder Remis an, und der Gegner will nicht und denkt und denkt, bis er dann durch Zugwiederholung doch dazu gezwungen wird. - Krüger

ist ganz traurig, daß seine Partie verlegt wurde. Nun wird er vorerst mit einem halben Punkt weitergeführt. Äh-bä!

21. November: Ein Lehrabend für Sizilianisch. Krüger setzt es Dr. Jörg Diersen vor und sagt am Ende: „Ich konnte gar nicht verlieren. Diersen hat immer so defensiv gespielt, einen Läufer schlecht gemacht, so habe ich die anderen Figuren abgetauscht, und dann hatte er nur noch den schlechten Läufer. Im Sizilianer muß man als Weißer angreifen.“ Schöttler hatte mit Schwarz gegen Richard Sawicki ebenfalls keine Probleme, denn der kannte Sizilianisch gar nicht und kam schon aus der Eröffnung nicht gut raus. - Ein dritter Sieger dieses Abends, Matthias Seidler, war indessen gar nicht zufrieden. „Ich habe nur gewonnen, weil Harald Sturm noch mehr gepatzt hat als ich.“



Norbert Krüger bei seiner 10. Partie

29. November: Ganz gelöst blickt Seidler den ankommenden Schachfreunden entgegen. Warum er so strahlt? „Ich bin endlich mal pünktlich!“ - Manfred Assmann hat nach zwei Stunden seine Partie gegen Martin Offergeld gewonnen und schüttelt sich wie ein Pudel, der aus der Dusche kommt: „Anstrengend!!!“ - Jörg Pentz verliert

gegen Christopher Welling. Steht Hans Walter Becker dahinter und sagt: „Eigentlich ist das Remis, aber sooo?!“

5. Dezember: Walter Antz verliert seine schon lange hängende Partie gegen Bernd Held beim Morra-Gambit: „Das war wie Sodom und Gomorra!“

Tschüs, bis zum nächsten Jahr.

G.S.

Norbert Krüger:

Partien von der Stadtmeisterschaft

Gemäß guter RATZENPOST-Tradition muß dem Turnierbericht über die Stadtmeisterschaft auch stets eine Partie des Stadtmeisters folgen. Ich habe mich bei der Auswahl der Partien dabei für meine kürzeste und für meine schlechteste Partie entschieden.

Die **kürzeste Partie** ging gegen Adam Lubos in der 10.Runde. Dabei passierte mir das einmalige Vergnügen, daß mir der arme Adam genau in eine Variante hineinlief, die ich gerade zwei Stunden vorher noch analysiert hatte.

Meine **schlechteste Partie** war die gegen Jörg Pentz in der 7.Runde. Nach zu passiver Eröffnungsbehandlung von Pentz und bis dahin durchaus gutem Spiel von mir hatte ich bereits nach rund 20 Zügen eine glatte Gewinnstellung erreicht. Im 26. Zug und dann noch einmal im 28. Zug hätte ich die Partie sofort entscheiden können. Stattdessen "begnügte" ich mich mit schwächeren Fortsetzungen, die nur zu einem - allerdings auch gewonnen Endspiel - mit Qualität und Bauer mehr führten. Vom 35. bis 43.Zug mißhandelte ich dann das Endspiel Zug für Zug so schlimm, daß mein Vorteil immer weiter schrumpfte, bis Jörg im 43.Zug ein Remis hätte erreichen können. Aber auch er sah die Remiswendung nicht und ließ einen Zug später einen weiteren Fehler folgen, wonach ich doch noch schnell gewann. Da man aus Fehlern bekanntlich am meisten lernt, wollte ich diese Komödie der Irrungen den RAPO-Lesern nicht vorenthalten und habe die Partie ausführlich kommentiert.

□ Krüger,N

■ Lubos,A

Ratingen, Stadtmeisterschaft

1996

[Krüger]

1.c4 Sf6 2.Sc3 e6 3.e4 d5 4.cxd5
(Der normale Zug ist hier 4.e5; ich hatte aber genau mit der folgenden Abwicklung gerechnet)

exd5 5.e5 d4?! (Richtig ist das Bauernopfer Se4 und Schwarz ist o.k.) 6.exf6 dxc3 7.De2+! Le6 8.dxc3 Dxf6 9.Sf3 (Eine Empfehlung von Partos; hier endet die "Theorie" mit ±. Schwarz hat in der Tat Probleme; u.a. drohen Lg5 und Db5+. Am besten ist hier nach meiner Meinung jetzt 9... Sd7 10.Db5± mit noch spielbarer Stellung für Schwarz.) h6? 10.Db5+! (Hier hätte ich auch schon mit 10.Sd4 ein sehr vorteilhaftes Endspiel herbeiführen können. Der Textzug ist aber noch stärker.) Ld7 11.Dxb7 De6+ (relativ besser war Dc6) 12.Le3 Lc6? (Immer noch war Dc6: 13.Dc6:+ relativ besser und Weiß hat "nur" einen gesunden

Mehrbauern im Endspiel. - Bis hierhin hatte ich die Partie wenige Stunden vorher auf dem Brett gehabt! Eine selten gelungene Vorbereitung.)

13.Lb5!+- Dd5 [13...Lxb5 14.Dxa8+-] 14.Td1 Auf De6 gewinnen Sd4 oder Da8; , auf De4 gewinnen Dc8+ oder Da8:. Auf Db5: folgt aber 15.Dc8+ Ke7 16.Dd8+ Ke6 17.Sd4+. Schwarz gab daher auf.

1-0



14. Td1 !+-

□ Krüger,N

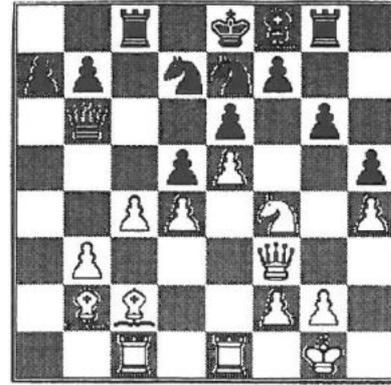
■ Pentz,J

Ratingen, Stadtmeisterschaft

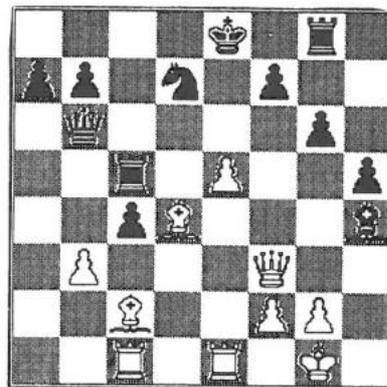
1996

[Krüger]

1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.Sc3 c6 4.Sf3 d5 5.e5?!
 (Will Weiß hier e5 ziehen, so muß er vorher h3 spielen; jetzt tauscht sich der schlechte Läufer gegen den wichtigen Springer f3.) Lg4 6.h3 Lxf3 7.Dxf3 e6 8.Ld3 Db6 9.Se2 Sd7?! (Danach behält Weiß mit seiner Eröffnungsbehandlung doch recht. Nach 9...c5! 10.c3 Sc6 hätte Schwarz eine gute Stellung gehabt, weil Weiß Probleme hat, d4 zu halten. Jetzt erlangt Weiß dagegen leichten Vorteil.) 10.0-0 c5 (Zu spät) 11.c3 Se7 12.b3! ± (Hiermit wird (durch Lb2) das Zentrum gesichert und auch schwarzes Gegenspiel am Damenflügel erst einmal ausgeschaltet. Weiß steht besser. Natürlich soll der Läufer nur kurzzeitig auf b2 geparkt werden und später auf a3 oder g5 aktiv werden.) Tc8 13.Lb2 Sc6 14.Tac1 c4? (Dies ist wohl die Hauptursache für die folgenden Probleme von Schwarz. Der Zug nimmt den Druck von d4, schwächt die Diagonale a3-f8 und indirekt auch die Diagonale b3-f7. Wie schwach 14. ... c4 ist, sieht man schon daran, daß Weiß hier fast schon mit bc: eine Figur opfern kann.) 15.Lc2 Lf8 (?) (Wahrscheinlich auch falsch. Schwarz will das durch c4(?) möglich gewordene La3 verhindern, beläßt aber dadurch seinen König weiterhin im Zentrum und erhält überhaupt kein Gegenspiel mehr. Die Stellung nach 15. ... 00 16.La3 Tfd8 17.Ld6 ist in der Tat alles andere als schön für Schwarz, aber vielleicht noch spielbar.) 16.h4 h5 (besser wahrscheinlich: [16...Le7 17.h5 0-0 18.Sf4] 17.Sf4 cxb3 18.axb3 Tg8?! (Verhindert zwar das Opfer auf g6 und ist vielleicht theoretisch sogar richtig, aber aus praktisch-pragmatischen Gründen kommt der Zug schon einer Resignation gleich. Jetzt bleibt der König für immer in der Mitte und Weiß kann seinen Angriff anders als nach Sg6: - ohne Risiko durchziehen und ohne daß Schwarz den Hauch einer Gegenchance erhält. Wie stark andererseits aber auch das Springeropfer wäre, zeigt folgende (nichtforcierte) Variante: [18...Sa5 19.Sxg6 fxc6 20.Lxg6+ Kd8 21.c4 dxc4 22.d5 Sxb3 23.dxe6 Sxc1 24.exd7 Tc7 25.e6 Dxb2 (25...Dxe6 26.Lxh8±) 26.Df7+-] 19.Tfe1± Se7?! (zäher war 19. ... Le7) 20.c4! (der klassische Durchbruch gegen den in der Mitte verbliebenen König)

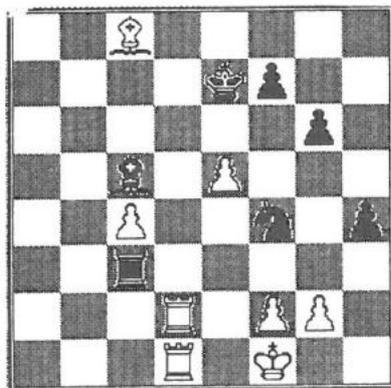


21.d5 Sxd5 22.Sxd5 exd5 23.Dxd5
 (gut ist wohl auch 23.e6:, aber der Textzug schien und scheint mir stärker zu sein.) [23.e6?! fxe6 24.Dxd5 Tc6 25.Tcd1 Sc5] 23...Tc5 [23...Lc5 24.e6+-; 23...De6! wohl noch das Beste für Schwarz 24.Dxb7 Tb8 25.Dxa7±] 24.Df3 Le7 (das Qualitätsopfer beschleunigt die Niederlage, aber es ist keine Rettung zu sehen, z.B.: [24...Tc7 25.Tcd1 Sc5 26.Td6! Db5 27.Dd5 Le7 28.e6 f5 29.Lf6! Lxf6 30.e7+-] 25.Ld4 Lxh4 .



26.bxc4?! (Verpaßt den sofortigen Gewinn: [26.e6! fxe6 27.Dh3 Le7 28.b4! Dxb4 29.Dxe6+-] 26...Dc6 27.Le4 Dc7 28.Ld5 (?) (Natürlich reicht auch das zum Gewinn, aber mit e6! war die Partie wieder sofort zu entscheiden: [28.e6! fxe6 29.Dh3 Le7 30.Dxe6+-] 28...Tf8 29.Lxc5 Sxc5 30.Tcd1 Le7 31.De3 Se6 (Auch anderes rettet nicht mehr: [31...Lh4 32.g3 Le7 33.e6 fxe6 34.Lxe6 Sxe6 35.Dxe6 Tf7 36.Dxg6+-] 32.Dxa7 Lc5 33.Dxb7 Dxb7 34.Lxb7 Ke7 (Weiß hat Qualität und Bauer mehr, die Partie ist aufgabereif. "Der Rest ist Sache der Technik" beendet man normalerweise hier die Kommentierung, aber in dieser Partie zeigte ich, daß ich die Technik in keinsten Weise beherrsche.

Von meinen nächsten 9 Zügen verdient fast jeder ein Fragezeichen:) **35.Te2** (einfacher ist **Ld5**) **Tb8 36.La6** (?) (und das ist schon völliger Blödsinn; richtig war: [**36.Ld5! Sf4 37.Ted2**] **36...Sf4?!** (Auch dies bereitet Weiß gewisse Probleme, mit **Sc7** war aber ein Bauer zurückzugewinnen: [**36...Sc7 37.Ta2 Ta8 38.Tda1 Ld4 39.Lb7 Lxa1 40.Lxa8 Lxe5**] **37.Ted2 Tb3 38.Kf1?!** (Die nächste Ungenauigkeit. Hier hatte ich **38.g3?** geplant und sah erst jetzt die Antwort **Tg3**:, worauf ich bei knapper werdender Zeit und lauter werdenden "Flurplauderern" rasch mit dem König aus der Fesselung lief - aber in die falsche Richtung! Hier kann der König sich nicht befreien; richtig war **Kh2** und Weiß gewinnt leicht. Eine Beispielvariante: [**38.Kh2! Ta3 39.Lb5 h4 40.Td8 Ke6 41.g3 hxg3+ 42.fxg3 Ta2+ 43.Kh1 Se2 44.Ld7+ Kxe5 45.Td5+ Ke4 46.Txc5+-**] **38...h4 39.Lc8 Tc3**

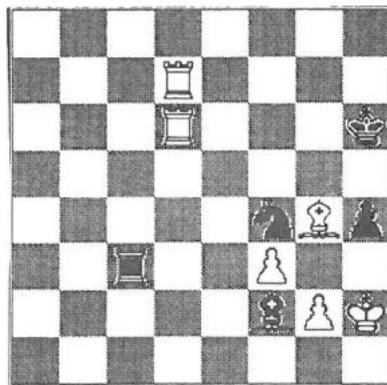


40.Lg4 (?) (Wieder ein Fehler. Richtig war **Td8**. Danach droht **T1d7** nebst Abzugsschach und Turmgewinn, was Schwarz zu **Lb4** zwingt. Abzugsschach nebst Läufergewinn geht nun nicht sofort, da Weiß auf matt steht, aber nach **41.Kg1** droht dies allerdings, und Schwarz muß in folgende Variante mit **41... Tc1** überleiten, in der er mit Minusqualität und Minusbauer verbleibt.: [**40.Td8! Lb4 (40...Txc4? 41.T1d7+ Ke6 42.Te8+ Kf5 43.Td4+-)** **41.Kg1! Tc1 42.T8d7+ Ke8 43.Txc1 Se2+ 44.Kh2 Sxc1 45.Kh3+-**] **40...Txc4 41.Td8?!** (Auch nach der Zeitkontrolle spielte ich weiter ungenau. Jetzt bringt der Zug **Td8** nichts mehr, im Gegenteil: er führt nur zum Tausch des weiteren Bauernpaares e/f.

Weiß mußte schon klein begeben und gleich den Tausch des g/h-Bauernpaares zulassen: [**41.Td7+ Kf8 42.g3 hxg3 43.fxg3 Sh5 44.Lxh5**

g3 **45.Tc7** zum Beispiel: **Td4 46.Ta1 Lb6 47.Tb7 Lc5 48.e6+-** und Weiß gewinnt noch immer.] **41...f5 42.exf6+ Kxf6 43.Kg1?** (Die "Krönung" des weißen Spiels. Nach **43.g3** hat Weiß immer noch gute Gewinnaussichten, obwohl er sich das Leben jetzt schon erheblich schwer gemacht hat: [**43.g3 hxg3 44.fxg3 Se6 (44...Sh5 45.Lxh5 gxh5 46.Th8 Kg6 47.Td5+-)** **45.Lxe6 Kxe6 46.Ke2±**] **43...Tc3?** (Schwarz geht an seinem Glück (d.h. am Remis) vorbei; offenbar hatte Jörg Pentz die Partie längst innerlich abgeschrieben und nicht mehr mit solchen Geschenken gerechnet. Nach **43. ... Sg2: != 44.Kg2: Tg4: 45.Kh3** kann Weiß zwar noch lästige Gewinnversuche unternehmen, die aber bei korrektem schwarzen Spiel ohne Erfolg bleiben sollten.

Ab jetzt hatte ich den Faden wieder gefunden und konnte die Partie mit Hilfe des Gegners schnell entscheiden:) **44.T8d2!** [**44.T1d2? Tg3! 45.Lf3 h3 46.Kh2? hxg2!**] **44...Kg5** (?) (stärker waren **44. ... h3** und vielleicht auch **44. ... Tg3** mit anschließendem (zweiten) Qualitätsoffer, und Weiß hat in beiden Fällen noch Probleme: [**44...Tg3! 45.Lf3 h3 46.Kh2 Txc2+! 47.Lxg2 hxg2; 44...h3! 45.g3 Sxh3+ 46.Lxh3 Txc2 47.Kg2**] **45.Ld7 Kh6** [**45...Tg3? 46.Td5+-; 45...h3? 46.Lxh3 Sxh3+ 47.g3 Txc2? 48.Td5+-**] **46.Kh2 g5 47.Lf5** (mit der Drohung **Td2-d7-h7matt**) **Kh5?!** (Mehr Widerstand leistete noch **Kg7**:) [**47...Kg7! 48.Lg4±; 47...Sg6? 48.Td6!+-**] **48.f3 Kh6 49.Td7 g4** [**49...Sg6 50.T1d6!**] **50.Lxg4 Lf2** (Danach ist die Partie sofort aus.) **51.T1d6+**



Sg6 [**51...Kg5 52.Tg7+-**] **52.Lf5 Lg3+ 53.Kh3 Kg5 54.Txc6+ (am einfachsten) Kxf5 55.Txc3 hxg3 56.Kxc3 Tc4 57.Td5+ 1-0**



KASSEL

Königsplatz, Staatstheater, Fridericianum,
Königsstraße.

29.12.'96

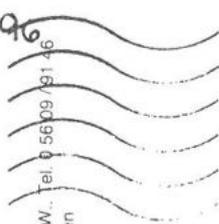
Hi Ratzzen!

Schöne Grüße von der
Deutschen Meisterschaft
in Kassel. Wir haben
inzwischen 6-6 Mannschaft
punkte erreicht und damit
den „Ratzegonischen Im-
perativ“ erfüllt. Auch sonst
haben wir viel Spaß hier

Tschüssi

die Ratzengirls

Anne, Miriam, Mareide, Anna



King Air Luftfoto, K. Biewer 4292 Ahnatal-W., Tel. 0 56 09 791 46
Alle Rechte vorbehalten



Ers Klöckher

Cüppersweg

40878 RATINGEN

Kassel - bedeutend geil*

Deutsche Vereinsmannschaftsmeisterschaft U20w

Vom 26.12.- 30.12. 96 fanden die Deutschen Mannschaftsmeisterschaften U 20w in Kassel statt, für die wir uns bereits letzte Saison qualifizieren konnten. Nach viel Aufwand erreichten wir, daß Sandra Seidel unsere Mannschaft verstärken konnte. Wir machten uns schon Hoffnungen auf einen guten Platz im Mittelfeld, aber leider erkrankte sie kurzfristig. So mußten wir unsere Erwartungen zurückstellen und nahmen uns nur noch vor, den "Ratzegorischen Imperativ" zu erfüllen. Denn nun waren wir die von der DWZ her schlechteste und vom Alter jüngste Mannschaft. Es begleiteten uns die Jugendwartin Maria Bandick und Holger Möller, der B-Kadertrainer. (Dort trainiert übrigens auch Mona Gohl. Na Roman, hast Du nicht doch Bock auf 'n Kader?!)

26.12.96:

Nach zweistündiger Fahrt erreichten wir unsere Jugendherberge in Kassel. Nachdem wir das Gepäck auf unser Zimmer, dem schönsten der Jugendherberge (ohne Waschbecken und Spiegel, aber mit fünf Betten!!), gebracht hatten, machten wir uns auf den zwei Kilometer langen Weg durch die Kälte (-10°C) ins historisch bedeutend geile Ständehaus, unserem Spiellokal. Die erste Runde sollte um 18 Uhr beginnen, doch es fehlten noch einige Mannschaften. Da uns der Hunger trieb, beschlossen wir, uns für die bevorstehende Partie bei Mc Donald's zu stärken. Dadurch verpaßten wir leider die Begrüßung. So'n Pech aber auch!

Zu Anfang mußten wir gleich gegen den Mitfavoriten aus Mutterstadt antreten. Zum Erstaunen aller schafften wir ein sensationelles 2-2, was aber auch leicht ein Sieg für uns hätte sein können (Nee, Anna*). Im Endeffekt war das Mannschaftsremis gegen den späteren Drittplazierten trotzdem ein Erfolg!

Nach einem schnellen Remis von Mareike, sah es für uns ganz gut aus: Anna hatte einen Mehrbauern, konnte die Partie später aber doch nicht gewinnen; und auch Anne hatte Vorteil, der ihr nachher zum Gewinn verhalf.

1. Runde:

Ratingen	Mutterstadt	2 - 2
Anne Rose (1245)	- Claudia Bentz (1912)	1 - 0
Miriam Schürmann (527)	- Juliana Baron (1747)	0 - 1
Anna Krüger (626)	- Monika Christ (1608)	0,5-0,5
Mareike Mischke (908)	- Nina Baron (1179)	0,5-0,5



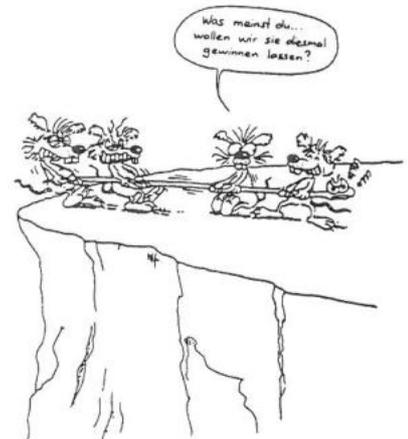
27.12.96

7.30: "I wanna be..." schallte es plötzlich aus dem Lokalradio der Jugendherberge und riß uns aus unseren Träumen. Wir wurden "freundlicherweise" geweckt, obwohl

die Runde erst für halb drei angesetzt war. Schließlich sollten wir die für heute geplante Stadtrundfahrt nicht verpassen. Während M&M zum Frühstück gingen, hielten sich A&A die Ohren zu und versuchten noch ein bißchen weiter zu schlafen. Auf die Stadtrundfahrt verzichteten wir und machten uns stattdessen gegen 10 Uhr zu einem eigenem Erkundungsgang durch das wunderschöne Kassel auf. Zu Mittag wollten wir uns eigentlich ein Döner mit viel Knoblauch holen, um unseren Gegnern ein Mannschaftsremis entgegenzuhauchen. Aber der Dönermann ließ uns im Stich (er hatte geschlossen). So war es kein Wunder, daß unsere Gegner kein Unentschieden wollten und wir 4-0 verloren.

2.Runde:

Meerbauer Kiel	- Ratingen	4 - 0
Jana Hackbusch (1797)	- Anne Rose (1245)	1 - 0
S. Lange (1550)	- Miriam Schürmann (527)	1 - 0
Katrin A. Keßler (1514)	- Anna Krüger (626)	1 - 0
S.Fell (1096)	- Mareike Mischke (908)	1 - 0



Am Abend wollten wir eigentlich noch einen Dorfdiscobesuch machen, aber unsere Betreuer meinten, 1. gäbe es sowas doch gar nicht, 2. wäre das doch viiiiel zu gefährlich und 3. zu kalt (letzteres war allerdings wahr). So beschlossen wir doch in die Jugendherberge zu gehen und Karten zu spielen.

28.12.96

Vergebens warteten wir darauf, unsanft vom Radio geweckt zu werden. Heute hielten es die Herbergsverwalter aber nicht für nötig, uns zu wecken. Wir hatten ja schließlich morgens Runde. Wir mußten gegen Karlsruhe antreten. Nach einem schönen Sieg von Anna, dem Remis von Anne und der Niederlage von Miriam, hofften alle auf Mareike. Doch dieses Mal war sie es, die es nicht schaffte, ihre gewonnene Stellung in einen Sieg zu verwandeln. So mußten wir uns mit einem Unentschieden zufrieden geben.

3.Runde:

Ratingen	Karlsruhe	2 - 2
Anne Rose (1245)	- Silvia Elsland (1432)	0,5-0,5
Miriam Schürmann (527)	- Christ.Hochstadt (1500)	0 - 1
Anna Krüger (626)	- Julia Kulla (1245)	1 - 0
Mareike Mischke (908)	- Sarah Gindner (783)	0,5-0,5



Für diesen Tag war eine Doppelrunde angesetzt, so daß wir noch mal ran mußten. Diesmal gegen Puschendorf. Nachdem wir ihnen erklärt hatten, daß Ratingen nicht von Ratte kommt und man es deshalb auch nicht mit zwei 't' schreibt (die Namensschilder der Mannschaften standen daneben), unterschätzten wir sie leider dermaßen, daß wir verloren. Das hatte allerdings den Vorteil, am nächsten Morgen spielfrei zu haben.

4.Runde

Puschendorf	- Ratingen	3 - 1
Birgit Cipra (1483)	- Anne Rose (1245)	1 - 0
Nina Jakob (1513)	- Miriam Schürmann (527)	1 - 0
Steffi Dehmel (1161)	- Anna Krüger (626)	0,5-0,5
Martina Feifer (1053)	- Mareike Mischke (908)	0,5-0,5



Am Abend, als wir völlig fertig in der Jugendherberge ankamen, entdeckten wir zu unserer Aufmunterung eine neue DWZ-Liste. Wir waren eine der wenigen Mannschaften, bei der keine Spielerin Minuspunkte hatte. Vor allem die A's stachen hervor: Anna hatte das höchste DWZ- Plus von allen mit 200 Punkten, und Anne hatte ein bedeutend geiles Sternchen (Sonderwertung). Schließlich hatte sie gegen eine Spielerin mit einer DWZ von 1912 gewonnen. Auch sonst war es ein schöner Abend, über den wir aber nicht weiter berichten wollen, da wir wissen, daß auch Minderjährige die Zeitung lesen (Nee, Mirco!).

29.12.96

7.30: "Ich wär so gern 'ne Kuh..." Heute wurden wir von einem lauten Muhen geweckt. Das Radio wurde mal wieder voll aufgedreht. Schließlich mußten wir heute nicht so früh raus, da wir spielfrei hatten. Für den Vormittag war trotz großen Protestes von unserer Seite (wir wollten endlich einmal ausschlafen) eine Trainingseinheit bei Holger Möller angesetzt. Da wir nun wußten, was eine virtuelle Opposition ist, gewannen wir den nächsten Kampf ohne große Probleme. Nachdem sich Miriam vergewissert hatte, daß A&A auf Gewinn standen, bot sie klugerweise remis an, was uns dann zum Sieg verhalf.

6.Runde

Ratingen	Rüdersdorf	2,5 - 1,5
Anne Rose (1245)	- Antje Lehmann (1033)	1 - 0
Miriam Schürmann (527)	- Vlach (983)	0,5-0,5
Anna Krüger (626)	- J.Kind (~950)	1 - 0
Mareike Mischke (908)	- J.Knape (890)	0 - 1



Zur Feier des Tages gingen wir in eine Pizzeria (Vielen Dank an Herr Sturm, der uns das Essen spendierte!). Die Pizzen entsprachen leider nicht ganz unseren Vorstellungen - die großen waren klein und die kleinen waren mini - , so daß manche sich noch einen Salat hinterher bestellten (Nee, Holger!). Sonst war es aber sehr lustig! Wir führten viele heftige Diskussionen mit Holger wie auch zu jeder anderen Gelegenheit zuvor. Wir hatten viele interessante Themen wie z. B. über Schuld in der Mannschaft (die es angeblich nicht geben soll) oder das Niveau auf der Deutschen Meisterschaft. Einige fühlten sich besonders angegriffen und verteidigten sich vehement (Nee, Mareike!).

30.12 96

Ein Wunder ! Obwohl wir heute früh aufstehen mußten, ging das Radio an. Wir packten schnell unsere Taschen, da ja heute der letzte Tag war, und gingen frühstücken. Danach machten wir uns noch einmal auf den Weg in die Kälte zum Ständehaus zur letzten Runde. Aus Trauer, daß die bedeutend geile Zeit nun vorbei war, verloren wir leider den Kampf gegen das starke Team aus Leipzig.

7.Runde:

Turm Leipzig	- Ratingen	4 - 0
Henschke (1598)	- Anne Rose (1245)	1 - 0
? (~1450)	- Miriam Schürmann (527)	1 - 0
Schilde (~1450)	- Anna Krüger (626)	1 - 0
? (~1250)	- Mareike Mischke (908)	1 - 0



Immerhin landeten wir nur zwei Plätze hinter Unna und ließen dabei noch vier andere Mannschaften hinter uns.

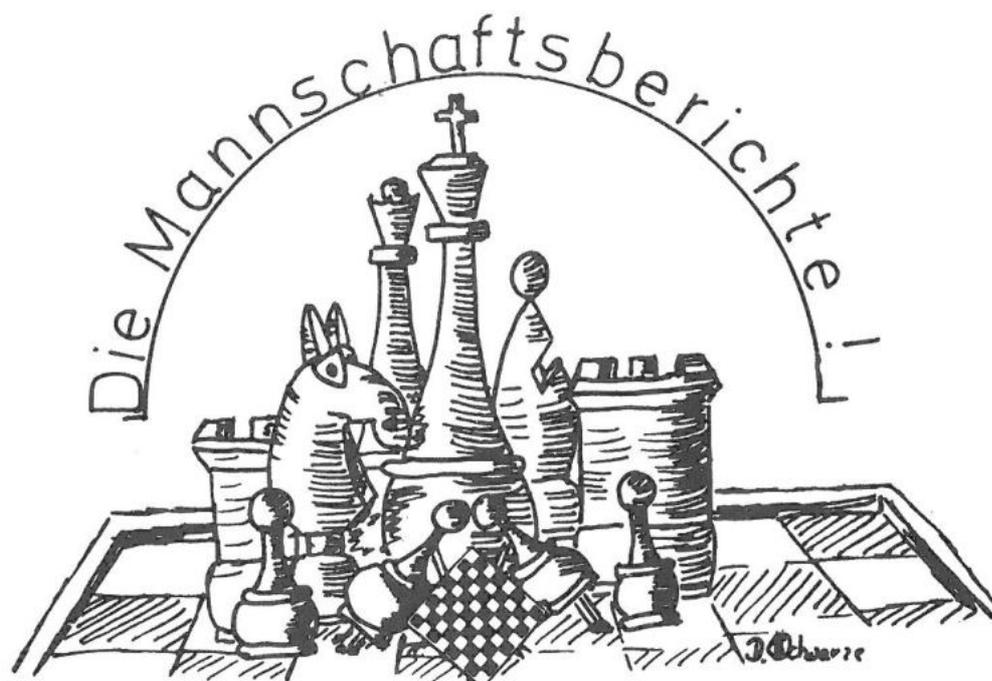
Abschlußtabelle:		Man-P.	Brett-P.	Gegner-Ø
1 SV Empor Erfurt	(Thüringen)	13	22	1.613
2 USV Halle	(Sachsen-Anhalt)	13	21	1.593
3 TSG Mutterstadt	(Rheinland-Pfalz)	9	15,5	1.487
4 SC Immenhausen	(Hessen)	8	16,5	1.580
5 SpVgg Leipzig	(Sachsen)	8	16	1.559
6 Turm Leipzig	(Sachsen)	8	15,5	1.402
7 SV Puschendorf	(Bayern)	8	14	1.458
8 SC Meerbauer Kiel	(Schleswig-Holstein)	7	15,5	1.482
9 SV Unna 1924	(NRW)	7	15	1.474
10 SC 1903 Weimar	(Thüringen)	6	13,5	1.340
11 SK Ratingen	(NRW)	6	11,5	1.335
12 SK Nordwalde	(NRW)	6	11	1.350
13 Hamburger SK 1830	(Hamburg)	5	15,5	1.314
14 PS Karlsruhe	(Baden-Württemberg)	5	11	1.192
15 SV Rüdersdorf	(Brandenburg)	3	10,5	1.226

Insgesamt war es eine schöne Woche, und wir freuen uns schon auf den nächsten Dezember, wenn wir wieder zur Deutschen Meisterschaft fahren!

Die Ratzengirls *AdA*

P.S. Vielen Dank auch an unsere Betreuer!

* "Bedeutend geil" wurde von den Ratzengirls zum Ausdruck des Jahres 1996 gewählt. (Nee, ... stammt aus der RAPO 93/1).



1. Mannschaft

- Regionalliga -

Was bisher geschah:

1. Runde (15.9.96) Turm Krefeld I - Ratingen I 2 - 3

Die Ratzenpost berichtete bereits ausführlich über den sensationellen 4,5-3,5 -Sieg gegen den Mitfavoriten Krefeld in ihrer letzten Ausgabe. Aber weil es so schön war, soll es hier noch einmal erwähnt werden.

2. Runde (27.10.96) Ratingen I - Turm Duisburg II 3 - 3

Unser letzter Kampf gegen Duisburg datierte auf den 23.1.94. Damals verloren wir ganz unglücklich mit 3,5-4,5, weil Ersatzmann DeGleria am 8.Brett gegen Jörris seine Gewinnstellung noch verlor. Dadurch stieg damals Duisburg statt Ratingen in die Regionalliga auf. Auch diesmal versuchten die Duisburger den Jörris-Trick am 8.Brett, aber wir hatten uns mit Achim Vossenkuhl abgesichert, der dann auch den vollen Punkt holte. Aber trotz des zusätzlichen Sieges von Jörg Pentz reichte es nur zu einem 4-4-Unentschieden, womit wir nicht ganz zufrieden waren. Denn gegen die Duisburger mit ihren irgendwie zusammengewürfelten Mannschaften hatten wir uns, wohl auch zurecht, als Favorit gefühlt, erst recht, als wir am 1.Brett den Punkt kampflös geschenkt bekamen. Aber es lief diesmal nicht ganz zusammen: Welling verlor sein Lettisch gegen einen Gegner, den er normalerweise bezwingen sollte (DWZ 1995: 1735), Krause stellte gleich in der Eröffnung eine Figur ein, und unser Blitzler Wolter überschritt sogar die Zeit. Immerhin blieben wir mit dem 4-4 in der Regionalliga weiterhin ungeschlagen.

Ratingen I	- Turm Duisburg II	4 - 4
Liedtke, D (2062)	- Schmitz, J (2167)	1 - 0 ok
Krüger, N (2062)	- Brüggemann, J (2064)	0,5-0,5
Wolter, H (2073)	- van der Warth (1981)	0 - 1
Springer, R (2083)	- Mellis, R (1950)	0,5-0,5
Krause, P (1997)	- Siringhaus, W (2057)	0 - 1
Pentz, J (2045)	- Klüting, R (1963)	1 - 0
Welling, C (2083)	- Kaufeld, J (-)	0 - 1
Vossenkuhl, A (1947)	- Jörris (-)	1 - 0



Fazit: Ein etwas enttäuschendes Unentschieden gegen Duisburg.

3. Runde (17.11.96) Elberfeld I - Ratingen I : 6 - 0

Gegen den NRW-Liga-Absteiger und großen Regionalliga-Favoriten Elberfeld gab es die erwartete Packung. Der Erwartungswert nach DWZ lag bei 5,7-2,3 für Elberfeld, aber es kam mit 7-1 noch dicker.

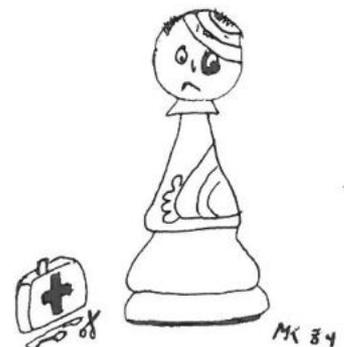
Dabei war der Kampf gar nicht so aussichtslos, wie es das hohe Ergebnis vermuten läßt. Pentz hatte eine gewinnträchtige Stellung, in der er remis ablehnte. Wolter und Welling hatten zwei wilde Scharmützel auf dem Brett, die beide auch günstig für Ratingen waren. Wenn man noch berücksichtigt, daß Vossenkuhls Gegner nur hauchdünn an einer Zeitüberschreitung vorbeischrämte, dann wäre nach der Krefeld-Sensation durchaus eine zweite Überraschung möglich gewesen. Aber das kann ja nicht immer klappen, und die starken Elberfelder erwiesen sich in den kritischen Stellungen letztendlich überlegen und ihr Gesamtsieg war auch völlig verdient.

Immerhin holten Krüger und überraschenderweise Krause (er stand mit 2 Minusbauern als Erster auf Verlust) jeweils einen halben Ehrenpunkt.

Richtig traurig waren wir über die Schlappe nicht: lieber einmal hoch verlieren und dafür in den nächsten Runden wieder knapp (möglichst mit 4,5-3,5) gewinnen.

Ratingen hatte jetzt wie Uedem und Viersen 9,5 Brettpunkte, aber anders als die beiden, die mit 0-6 das Tabellenende zierten, hatten wir beruhigende 3-3 Punkte, und dabei sogar die beiden Spiele gegen die Favoriten bereits hinter uns.

Elberfeld I	- Ratingen I	7 - 1
Odendahl, R (2301)	- Liedtke, D (2062)	1 - 0
Rodewis, T (2231)	- Krüger, N (2062)	0,5-0,5
Noetzel, F (2277)	- Wolter, H (2073)	1 - 0
Kurr, G (2204)	- Krause, P (1997)	0,5-0,5
Werbeck, T (2174)	- Pentz, J (2045)	1 - 0
Kley, T (2148)	- Welling, C (2083)	1 - 0
Schulz (2119)	- Vossenkuhl, A (1947)	1 - 0
Arold (2036)	- Diersen, J (1919)	1 - 0



Fazit: Die erwartete Packung gegen den hohen Favoriten Elberfeld.

4. Runde (8.12.96) Ratingen I - Alj.Solingen IV 3 - 2

Beim Kampf gegen Elberfeld hatten wir in den Bergisch-Land-Mitteilungen schon gelesen, daß die Solinger (neufusioniert aus den Spitzenteams SG und Aljechin) viel stärker waren als in den Verbandsmitteilungen angegeben. Dort hatte man nämlich aus Versehen die Aufstellung der 5.Mannschaft abgedruckt, so daß es mit der Außenseiterrolle von Solingen (vgl. RAPO 4/96) gar nichts war (statt eines DWZ-Schnitts von 1909 lagen sie nach Aufstellung jetzt bei 2041).



Wie Krefeld hatte Solingen auch zwei Holländer aufgeboden und ein Mädels ans erste Brett gesetzt. Helene Wuts übernahm dabei zwei Aufgaben gleichzeitig.

Krüger gewann gegen den zweiten Holländer Jacobs eine Kurzpartie durch nette Turm- und Damescheinopfer. Damit hatte er seine unglaubliche Serie auf 22 hintereinander ungeschlagene Partien in dieser Saison geschraubt (+16; =6).

Die restlichen Partien waren lange sehr hart umkämpft. Dabei sah es - abgesehen vom 1.Brett - stellungsmäßig nirgends gut für Ratingen aus, aber der Zeitverbrauch sprach deutlich für uns. Der grippegeschwächte Wolter remiserte dann gegen den zuletzt bei Solingen II in der NRW-Liga noch erfolgreichen Kniest, Pentz verlor aber seine Partie trotz der hohen gegnerischen Zeitnot.

Ein Beinahe-Skandal folgt: Ralf Springer hat seinen Gegner überspielt und bietet dann in gewinnträchtigem Springer-Endspiel (!) remis an, was der Gegner freudestrahlend akzeptiert. Die schon ausgepackten Knüppel werden erst nach dem glücklichen 4,5-Ende für uns wieder eingepackt. Zum Glück für ihn war nämlich Wellings Partie noch gekippt und statt eines Minusbauern weist dieser jetzt einen Plusbauern auf - allerdings bei ungleichfarbigen Läufern. Vossenkuhl kann ebenfalls von der Zeitnot des Gegners profitieren und erspielt die 3-2 Führung. Dadurch ist auch der Verlust Krauses zu verschmerzen, denn Liedtke hat jetzt eine Gewinnstellung, die er auch sicher verwertet, wonach Welling das Remis akzeptieren kann.

Wieder ein schöner rat"z"ioneller 4,5-3,5-Sieg.

<u>Ratingen I</u>	<u>- Alj. Solingen IV</u>	<u>4,5-3,5</u>
Liedtke,D (2062)	- Wuts,H (~2085)	1 - 0
Krüger,N (2062)	- Jacobs (-)	1 - 0
Wolter,H (2073)	- Kniest (2147)	0,5-0,5
Springer, R (2083)	- Peschel (1955)	0,5-0,5
Krause, P (1997)	- Tückmantel (2026)	0 - 1
Pentz,J (2045)	- Münter (2008)	0 - 1
Welling,C (2083)	- Lausen (~1987)	0,5-0,5
Vossenkuhl,A (1947)	- Füllbeck,M (-)	1 - 0

*) Wuts: Elo-Zahl, Lausen : DWZ von 1993



Fazit: Ratingen wieder mit einem sehr rat"z"ionellen 4,5-Ergebnis gegen die neufusionierten Solinger.

5. Runde (12.1.97) Wesel I - Ratingen I : 2 - 3

Nach 4 Runden führten Wesel und Elberfeld mit je 8-0 Punkten die Tabelle der Regionalliga an. Während die Elberfelder aber meist Siege in der 7-1-Höhe verbuchen konnten, hatten die Weseler mit 4,5-3,5 und 5-3 Ergebnissen ähnlich rat"z"ionell wie wir die Punkte eingefahren. Wir vermuteten daher eine ähnlich geschlossen kämpfende Mannschaft wie Ratingen anzutreffen, was sich nach Blick auf die vergleichsweise schlechten DWZahlen zu bestätigen schien.

Wir planten daher einen knappen 4,5-Erfolg, unser Lieblingsergebnis, das wir tatsächlich relativ ungefährdet erreichten. Zwar verloren unsere beiden Ex-Hildener wieder, wobei Krause durch einen Fingerfehler in aussichtsreicher Stellung eine Figur einstellte, aber Wolter und endlich auch einmal wieder Welling gewannen ihre Partien, was mit den Remisen von Liedtke und Springer ein 3-3 bei Zeitkontrolle bedeutete. Zu diesem Zeitpunkt besaßen aber Krüger und Vossenkuhl beide ein Turmendspiel mit einem Mehrbauern. Ein Sieg aus diesen beiden Partien reichte für Ratingens Traumergebnis und Achim gelang dieser auch souverän. 4,5-3,5!

Am Abend erreichte Mannschaftsführer Krüger ein aufgeregter Telefonanruf von Elberfeld.

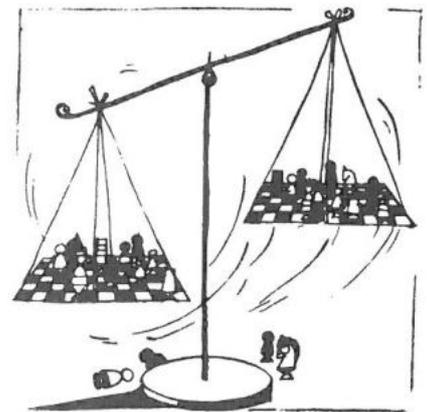
Elberfeld: "Wir haben nur 4-4 gegen Krefeld gespielt."

Krüger: "Ist doch kein Grund zur Sorge, damit seid Ihr doch durch: Wir haben Krefeld doch für Euch geschlagen."

Elberfeld: "Ja schon. Aber was ist mit Wesel?"

Krüger: "Kein Problem, das haben wir auch für Euch erledigt."

Wesel I	- Ratingen I	3,5-4,5
Valkyser, M (2215)	- Liedtke, D (2062)	0,5-0,5
Bohnes, D (2098)	- Krüger, N (2062)	0,5-0,5
Valkyser, S (2066)	- Wolter, H (2073)	0 - 1
Dimmek, U (1937)	- Springer, R (2083)	0,5-0,5
Schlette, M (1942)	- Krause, P (1997)	1 - 0
Dickmann, T (1960)	- Pentz, J (2045)	1 - 0
Krebel, C (1952)	- Welling, C (2083)	0 - 1
Gläser, P (1840)	- Vossenkuhl, A (1947)	0 - 1



Fazit: Ein ungefährdeter Sieg gegen den bis dahin ungeschlagenen Tabellenführer Wesel .

Ratingen I hat damit nach 5 Runden zwar eine negative Brett-punkt-Differenz, aber liegt mit 7 - 3 Mannschaftspunkten ganz vorn in der Tabelle. Gäbe es in dieser Saison nicht die riesigstarken Elberfelder, wären wir Tabellenführer, und ein Durchmarsch Richtung NRW-Liga wäre tatsächlich sogar im Bereich des Möglichen gewesen.

Hervorragend abgeschnitten haben bisher Dirk Liedtke mit 3 aus 5 (2 / 4 am Brett) gegen sehr starke Gegner, Norbert Krüger, der mit 3,5 aus 5 ungeschlagen blieb, und Achim Vossenkuhl, der ebenfalls absolut überzeugende 3,5 aus 5 erzielte.

Auch Harald Wolters 50% gegen starke Gegnerschaft an Brett 3 können sich mehr als sehen lassen. Etwas enttäuschend spielten bisher unsere Bretter 5 - 7; aber auch sie trugen jeweils mindestens in einem Kampf entscheidend zu den Ratinger Punktgewinnen bei und sind daher maßgeblich an diesem Erfolg unserer Ersten beteiligt.

Zweite Mannschaft

- Verbandsklasse Gr. II -

Unsere II. Mannschaft belegt nach 4 Runden mit 4:4 Punkten zur Zeit den 6. Tabellenplatz. Für den sicheren Klassenerhalt müßte sie noch ein paar Punkte sammeln, was Ratze nicht ausschließt.

20.10.1996		
Ratingen II - Elberfeld III		
Gerhards	- Killmer	0:1
Diersen	- Schubert	1/2
Maly	- Sur	0:1
Meise	- Martin	1:0
Skoerys	- Perivic	0:1
Cinar	- Wiesemann	1:0 kl.
Wupper	- Hoffmeister	1:0
Heidel	- Badura	1:0

4,5 : 3,5		
=====		

10.11.1996		
DSK IV - Ratingen II		
Baumgarten	- Gerhards	0:1
Weber	- Diersen	1/2
Zimmermann A.	- Maly	1/2
Loska	- Meise	1/2
Kharitinov	- Held	1:0
Soueid Th.	- Skoerys	0:1
Westenberger	- Cinar	0:1
Probst	- Deschner	1:0

3,5 - 4,5		
=====		

15.12.1996		
SG Dbg.-Nord - Ratingen II		
Kleff	- Gerhards	1:0
Thoene	- Diersen	1/2
Pöss	- Maly	1:0
Oehmen	- Meise	1:0
Richter	- Held	1:0
Henneken	- Skoerys	1:0
Joost	- Cinar	0:1
Wolters	- Deschner	0:1

5,5 : 2,5		
=====		



Dritte Mannschaft

- Bezirksliga -

Unsere III. Mannschaft verliert Ihre Kämpfe immer knapp und unverdient. Vielleicht bringt das neue Jahr die Wende. Ratze fragt sich auch, wieso Benrath I in der Bezirksliga spielt?

27.10.1996		
Ratingen III - Benrath I !		
Liedtke J.	- Hesse	0:1
Dehne	- Mull	0:1
Hahnen	- Poullos	0:1
Stojanovski	- Mörger	1/2
Brixius	- Grönegres	1/2
Heidel	- Kölsch	1/2
Kees	- Ulrich	1:0
Steinhöfel	- Heerich	1:0

3,5 : 4,5		
=====		

17.11.1996		
DSK V - Ratingen III		
Arounopoulos M.	- Liedtke J.	1:0
Fattah	- Dehne	1/2
Lehmkühler	- Hahnen	1:0
Seuling	- Stojanovski	1:0
Bolterauer	- Brixius	0:1
Grolms	- Heidel	1/2
Bießner	- Assmann	0:1
Skvirski	- Moog	1:0

5 : 3		
=====		

8.12.1996
Ratingen III - Hilden II

Liedtke J.	- Tobies	1/2
Dehne	- Ehrich	1/2
Hahnen	- Mersch	0:1
Stojanovski	- Schwensfeier	0:1
Brixius	- Zscheuschler	0:1
Heidel	- Schreier	1:0
Kees	- Wallerath	0:1
Seidel	- Laubinger	1:0

3 : 5

12.1.1997
SF Gerresheim - Ratingen III

Straus	- Dehne	1:0
Maisels	- Brixius	1/2
Knupfer	- Heidel	0:1
Suhrmann	- Assmann	1:0
Pfaff J.P.	- Dr. Moog	1:0
Felzmann	- Podhorsky	0:1
Sterz	- Bambach	1:0
Woelk	- Offergeld	1:0

5,5 : 2,5



Die vierte Mannschaft

- 2. Bezirksklasse -

Unsere IV. Mannschaft wird nach dem Sieg in der dritten Runde mit 4:2 Punkten ihren 3. Platz in der Gruppe behalten. Das bedeutet schon fast den Klassenerhalt. Gegen das Team aus Erkrath konnten wir schon deshalb nicht gewinnen, da die Mannschaft an Brett 1 mit Stefan Meyer-Kahlen einen "Weltmeister" eingesetzt hatte. Der 28jährige gewann im Oktober die Weltmeisterschaft im Microschach mit seinem Programm "Shredder".

13.10.1996
SV 1854 II - Ratingen IV

Klas	- Eisner	0:1
Cieslak	- Rose H.G.	0:1
Rempel	- Bambach	1:0
Grzabka	- Urbanek	1:0
Barth	- Steinhöfel	0:1
Haas	- Seidel	0:1
Schubert	- Offergeld	1:0
Aukner	- Feit	1:0

3 : 5

24.11.1996
Ratingen IV - Erkrath III

Eisner	- Meyer-Kahlen	0:1
Rose H.G.	- Nikolic	1/2
Bambach	- Niederhausen	1/2
Urbanek	- Manthey	0:1
Steinhöfel	- Pelka	1:0
Seidel	- Peil	1/2
Offergeld	- Dahmen	1/2
Feit	- Crumfinger	0:1

3 : 5

15.12.1996
ST/D'dorf III - Ratingen IV

Heppner	- Eisner	1/2
Niedrig	- Rose H.G.	1/2
Buchal	- Bambach	1:0
Lof	- Steinhöfel	0:1
Schmitt	- Seidel	0:1
Kestner	- Offergeld	1:0
Knäble	- Feit	0:1
Büchler	- Becker	0:1

3 : 5



Zur Halbzeit schon Grund zur Freude!

Die Fünfte

Hilden V	Ratingen V	
Peters	Ender	1/2 : 1/2
Schwab	Becker	1 : 0
Backhaus	Riedel	0 : 1
Zickau	Söbbing	1/2 : 1/2
Meyer	Schmitz	0 : 1
Gailis	Berke	1/2 : 1/2
Müller	Nierobisch	0 : 1
Mosko	Fricke	0 : 1
		2 1/2 : 5 1/2

Am 27.11.96 ging's nach Hilden, das Spiellokal war schnell gefunden und insgesamt auch akzeptabel, wir haben schon in schlechteren Räumen gespielt.

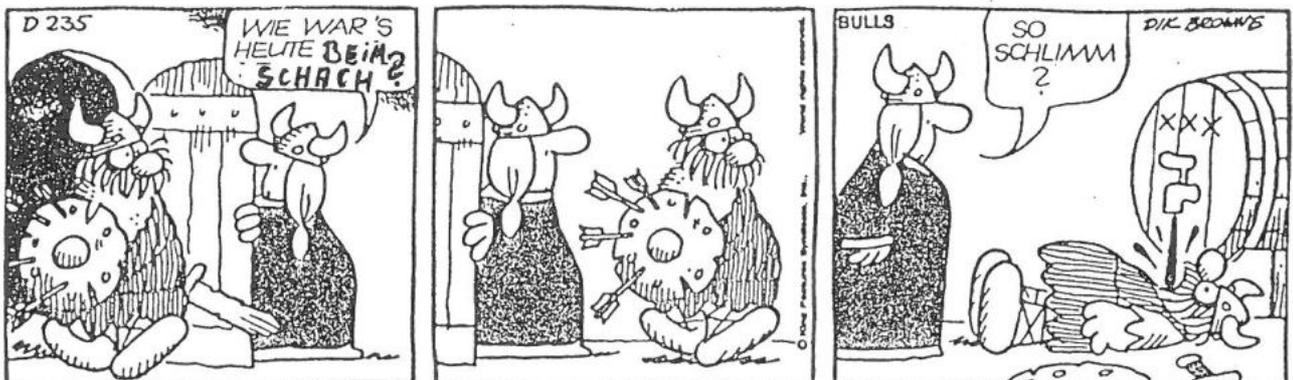
Es ging auch ziemlich pünktlich los, und bereits nach kurzer Zeit einigte sich **Kurt Ender** mit seinem Gegner auf remis. Mein Gegner war ein echter Blitzler, und so ging auch meine Partie schnell zu Ende, gegen 12.15 h hatte ich gewonnen. Die übrigen Ratzen standen nach vorsichtiger Einschätzung gleich bis besser. **H. Söbbing** machte remis, **Gregor Nierobisch** gewann seine Partie, und so stand es nach 2 1/2 Stunden schon 3 : 1 für uns, sehr beruhigend.

Und es ging recht flott weiter. Stand der Dinge gegen 13.00 h: **Jörg Riedel** steht auf Sieg, **Hans Walter Becker** hat ein Bauernendspiel auf dem Brett, das eigentlich remis sein sollte, **K.D. Schmitz** würgt seinen furchtbar passiv stehenden Gegner mit jedem Zug noch ein bißchen mehr, und der Gegner von **Paul Berke** läuft seiner verlorenen Qualle hinterher.

13.05 h: **Hans Walter Becker** versucht sein Bauernendspiel zu gewinnen, mißhandelt es dementsprechend und verliert. **Paul Berke** macht mannschaftsdienlich remis, damit haben wir 4 1/2 Punkte. Und **K.D. Schmitz**? Er erwürgt seinen Gegner in feinem Kombinationspiel endgültig, schon um 13.30 ist der Mannschaftskampf zu Ende, ein klarer Rater Sieg.

Bis zu diesem Zeitpunkt kamen unsere Gegner also so nach Hause, wie unten dargestellt.

V. F.



Liebenswertes

Die Fünfte

Schach!

Spiel für den Schönheitspreis!

Mannschaftskampf Hilden V gegen Ratingen V

Schmitz ./ . Meyer

Sleipner Eröffnung
Übergang in
klassisches Damengambit
mit umgekehrten Farben

1.) S c 3 - e 6
2.) S f 3 - d 5
weiß spielt auf abwarten
3.) e 3 - c 5
4.) d 4 - b 6
nanu, soll der letzte Zug
von schwarz gut sein?
5.) L e 2 - S f 6
6.) o - o - L e 7
7.) S e 5 - L d 6
dem Schwarzspieler stört
der Springer.
8.) f 4 - a 6
9.) a 3 - T a 7
schwarz ist ängstlich
10.) D e 1 - c x d 4
11.) e x d 4 - T c 7
was hat schwarz nun vor?
weiß deckt und greift an,
12.) L d 3 - b 5
wo bleibt die schwarze Rochade?
weiß ist im 13.) Zug nicht aber-
gläubig.
13.) f 5 - h 6
für weiß wird es immer schöner,
14.) f x e 6 - L x e 6
wat nu?
15.) S g 6 !! - T g 8
jetzt darf weiß nicht lockern,
16.) L f 4 - L x L f 4
der schwarze Läufer störte mich
sehr, so gefällt mir das Spiel.
17.) S x L f 4 - T e 7
18.) S x L e 6 - f x S e 6 ?
Ich verstehe den Schwarzspieler
einfach nicht.

19.) D e 5 - S c 6
weiß läßt sich nicht
einschüchtern!
20.) L g 6 + - K d 7
21.) D f 4 - K c 8
King ist auf der Flucht!
22.) T a e 1 - D b 6
ein Verzweiflungszug von
schwarz. Den Bauer soll er
ruhig nehmen.
23.) D d 6 - D x d 4
24.) K h 1 - D c 4
was kann schwarz noch tun?
25.) L d 3 - S e 8
weiß wollte mehr, dann eben
nur Qualitätsgewinn!
26.) D x T e 7 - S x D e 7
27.) L x D c 4 - b x L c 4
schwarz sollte nun aufgeben
28.) T x e 6 - K d 8
29.) T x a 6 - S c 7
30.) T d 6 - K e 8
Ich glaube den Rest sparen
wir uns.

1 - 0

Der Mannschaftskampf wurde
von uns allen souverän
geführt und gewonnen.
Bravo!

2 ½ - 5 ½

Kl.Sch.

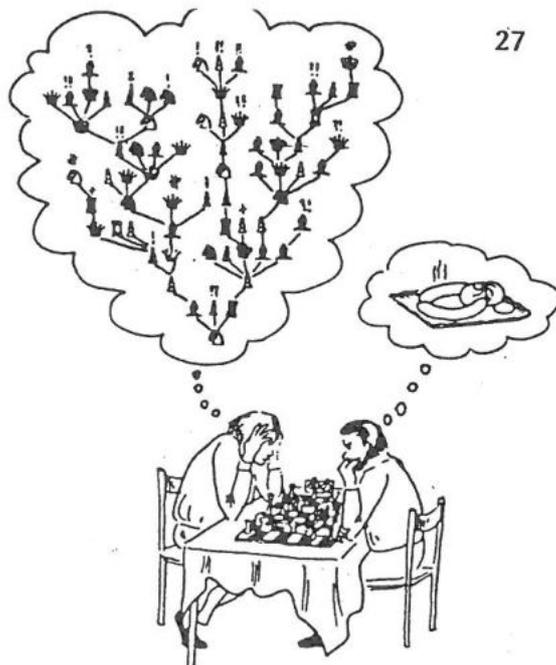


Die Fünfte

Mannschaftskampf
Ratingen V ./ . Kaarst IV

1. Ender	.-	Nissing	1	-	0
2. Becker	.-	Wolff	0	-	1
3. Riedel	.-	Jost	0	-	1
4. Schmitz	.-	Schonz	0,5	-	0,5
5. Berke	.-	Seifert	0	-	1
6. Nierobisch-		Kapeller	0,5	-	0,5
7. Fantasny	-	Straus	1	-	0
8. Weck	-	Knütter	0,5	-	0,5

3,5 : 4,5



Fantasny' scher Sieg, gekämpft, Remis verspielt.

Diese Überschrift sagt viel über den Spielverlauf aus. Dabei hatte wir uns wieder einiges vorgenommen und der verhinderte Mannschaftsführer sollte von mir gut vertreten werden. Nach zwei Siegen wollten wir auch diesmal nicht verlieren.

Am 5. Brett bahnte sich leider schnell eine Niederlage an. Jedoch am 8. Brett konnte Petra Weck bei leicht negativer Stellung ein Remis erspielen. Es dauerte nicht lange und vom 2. Brett teilte mir der deprimierte Hans Becker seine Niederlage mit. Es sah nicht rosig aus. Gregor Nierobisch erkämpfte ein Remis gegen Frau Kapeller. Den ersten Sieg in diesem Kampf erspielte sich Kurt Ender am 1. Brett. Neuer Spielstand 2 : 3. Mit der gegnerischen Mannschaftsführerin einigte ich mich auf ein Gesamtemis.

Nach dem Motto: Lieber den Spatz in der Hand, als die Taube auf dem Dach!

Die restliche Spieler müssen natürlich gefragt werden. Ich wollte meine Partie gegen Schonz Remis geben. Das 7. Brett beim Superstand auf Sieg für Jens Fantasny. Die Spieler am 3. Brett Riedel - Jost sollten sich auf Remis einigen. Jörg Riedel, biß sich fest und spielte bei Vorteil auf Sieg weiter. Für ihn entstand eine schwierige Situation nach dem Abtausch der Damen. In Zeitnot geraten, machte er einige ungenaue Züge. Die Stellung blieb auf Remis. Es dauerte nicht lange und das Plättchen der Uhr fiel. Noch schnell bot er seinem Gegner ein Remis an und dieser hat es auch angenommen. Aber die gefahrene Mannschaftsführerin, Frau Kapeller, reklamierte sofort die Zeitüberschreitung unseres Spielers. Das Spiel und den Mannschaftskampf mußten wir leider verloren geben. Es wirkte auf den Spieler und uns, wie ein verschossener Elfmeter beim Fußball.

Trotzdem, es macht Spaß in einer motivierten Mannschaft zu spielen, jeder gibt sein Bestes und es ist eine tolle Truppe.

Kl.Sch.

Die Fünfte

Garath II	Ratingen V	
Sedlak	Ender	1/2 : 1/2
Pollak, Ar.	Becker	1/2 : 1/2
Renselmann	Riedel	0 : 1
Pollak, Ad.	Schmitz	0 : 1
Wojcik	Berke	1 : 0
Bold	Nierobisch	1 : 0
Freyer	Fricke	0 : 1
Schmitz	Fantasny	1/2 : 1/2
		3 1/2 : 4 1/2

Erster Mannschaftskampf in 1997, am 12.01. geht's nach Garath. Dank hervorragender Wegbeschreibungen und pünktlicher Abfahrt waren wir rechtzeitig im Spiellokal (kleiner, kalter Raum in 'nem öffentlichen Gebäude), die Garather bauten noch die Bretter auf. Mit ein paar Minuten Verspätung konnten wir dann beginnen, Kaffee gab's erst nach über einer halben Stunde, echtes Handikap für manche von uns.

Nachdem ich mir Kaffee geholt hatte, schaute ich mal über die Bretter. Mein Gegner war wieder ein echter Blitzler, hatte noch keine 5 Minuten auf der Uhr, ich brauchte die Pause auch, um mich von ihm nicht anstecken zu lassen. **Kurt Ender** hatte sein Brett schon halb leer, **Jörg Riedel** einen Bauern gewonnen, sonst nichts Besonderes.

Als ich nach gut 1 Std. meine nächste Auszeit nahm, war **Kurts** Brett noch leerer, **Jörg** hatte immer noch einen Bauern mehr und seinem Gegner die Rochade vermasselt, **Paul Berke** hatte ebenfalls einen Bauern vor, und kurz nach meiner Rückkehr ans Brett ich auch, es lief also zufriedenstellend. Noch 'ne Stunde weiter geht's an den meisten Brettern schon dem Endspiel entgegen, **Paul Berke** hat keinen Mehrbauern mehr (er meinte später, der frühzeitig erlegte Landwirt war wohl mit Arsen, Blausäure und dem Extrakt von 98 Tollkirschen versetzt), **Gregor Nierobisch** hat 2 Bauern weniger, kurz gesagt: jetzt steht's weniger zufriedenstellend.

Kurz darauf remisiert **J. Fantasny**, **Gregor Nierobisch** verliert, und ich steh schlecht (Jörg Riedel meint zwar, ich steh nur kompliziert, na ja), jedenfalls sah es gar nicht mehr rosig aus. Aber dann kriegten wir das, was Langstreckenläufer "die zweite Luft" nennen: nur 1/2 Std. weiter hat **K. D. Schmitz** jetzt einen Bauern mehr, ich inzwischen 3 Bauern für die Qualität (war nicht gut gespielt, sondern die schlechten Nerven meines Gegners), **Kurt Ender** remis, **Hans Walter Becker** remis, **Jörg Riedel** und **K. D. Schmitz** gewinnen. Es steht also 3 1/2 zu 2 1/2 für uns, allerdings muß **Paul Berke** sich gegen 2 Bauern wehren. Da außer diesen beiden Bauern nur noch die Könige und je 1 Turm auf dem Brett sind, kann er nur auf Fehler des Gegners hoffen.

Dafür macht mein Gegner jetzt einen Fehler nach dem anderen, tauscht unnötig ab, macht dadurch meine Bauern stark, schließlich habe ich einen gut stehenden König, einen bärig stehenden Läufer und 4 !! Bauern, die zur Dame werden wollen, gegen einen schlecht stehenden König und einen bewegungseingeschränkten Turm, mein Gegner gibt auf. Damit haben wir 4 1/2, **Paul Berke** wehrt sich zwar noch, aber sein Gegner macht keine Fehler mehr, Paul muß aufgeben.

Damit hat die **Fünfte** 6 von 8 möglichen Punkten geholt und kann den Aufstieg endgültig nicht mehr vermeiden.

VI. MANNSCHAFT

- noch 4. Bezirksklasse -

Was lange währt, wird endlich gut. Hier ist der Bericht zu den o.g. Mannschaftskämpfen der noch jungen 6. Mannschaft. Es wäre im übrigen schön, wenn alle Mannschaftsführer bzw. die Mitglieder der Mannschaften Frau Klöckner mal entlasten würden und selber einen Bericht zu Ihren Mannschaftskämpfen für die Ratzenpost schreiben würden.

Am letzten Sonntag der Herbstferien hatten wir unseren zweiten Mannschaftskampf dieser Saison. Es ging zur Zweitvertretung meines ersten Schachvereines nach Lintorf. Da ich in der Woche davor verreist war, hat Frau Klöckner freundlicherweise die Mannschaft vervollständigt. Aber aufgrund der Ferien und der Tatsache, daß unser hoffnungsvoller Nachwuchs eigene Mannschaftskämpfe hatte, waren wir gezwungen, mit nur 7 Spielern anzutreten. Dadurch lagen wir von vornherein mit 0:1 zurück. Aber Dank unseres Neuzuganges aus Hösel konnten wir durch Hans Jung nach einer Stunde ausgleichen. Danach gerieten wir jedoch durch die Niederlagen der Ratzen Denis Keller und Matthias Seidler wieder ins Hintertreffen. Nach dem Anschlußpunkt durch Thomas Weiß kam wieder ein bißchen Hoffnung auf. Aber nachdem Gerald Tapken seine Partie verloren hatte, konnten wir nur noch Unentschieden spielen. Matthias Lange mußte jedoch seine Partie, mit einem Bauer weniger, Remis geben. Danach war mein Remis nur noch Formsache.

Auch am Sonntag den 10.11.1996 konnten wir nur mit 7 Spielern antreten. Diesmal hatte leider Gerald Tapken verschlafen und ist nicht zum Mannschaftskampf erschienen. Aber zum Zeitpunkt wo die Wartezeit für die Gegnerin von Gerald Tapken abgelaufen war, konnte Denis Keller ausgleichen. Da auf Thomas Weiß Verlaß ist, gingen wir schnell mit 2:1 in Führung. Nachdem die Bretter 2 und 3 sich anschließend auf ein Remis einigten, konnten Bernhard Rozwalka und Anne Rose den Sieg sichern, so daß sich das Spitzenbrett auf Remis verständigen konnte.

Fazit : Auf die Ratzen, die Ihren ersten Mannschaftskampf für den Ratzenklub gespielt haben, ist Verlaß, aber der 5,5 : 2,5 Sieg gegen SFD (4) war nicht ökonomisch.



<u>SV Lintorf II</u>	:	<u>Ratingen VI</u>	
Ebling, K.	:	Fantasny, J.	1,0 : 0,0*
Debertin, W.	:	Seidler, M.	1,0 : 0,0
Nahar, A.	:	Schön, S.	1/2 : 1/2
Stutzinger, K.	:	Keller, D.	1,0 : 0,0
Eickelpoth, S.	:	Tapken, G.	1,0 : 0,0
Nahahr, T.	:	Lange, M.	1/2 : 1/2
Schlebusch	:	Weiß, T.	0,0 : 1,0
Hügli	:	Jung, H.	0,0 : 1,0
			5,0 : 3,0

<u>Ratingen VI</u>	:	<u>SFD IV</u>	
Fantasny, J.	:	Hergarten, T.	1/2 : 1/2
Seidler, M.	:	Waltenberger	1/2 : 1/2
Schön, S.	:	Erlikmann, Z.	1/2 : 1/2
Rozwalka, B.	:	Tilstra, A.	1,0 : 0,0
Keller, D.	:	Gennat, H.	1,0 : 0,0
Tapken, G.	:	Hakenbroich	0,0 : 1,0*
Rose, A.	:	Jung, H.	1,0 : 0,0
Weiß, Th.	:	Gerein	1,0 : 0,0
			5,5 : 2,5

(Stephan Schön)

Über das Spiel in der 3. Runde erhielten wir folgenden Bericht von Thomas Weiß:
 "Mannschaftskämpfe sind meist mit dem Ziel verbunden, eine Klasse zu erhalten oder die nächst höhere Klasse durch Aufstieg zu erreichen. Für unsere neu aufgestellte VI. MANNSCHAFT bleiben dieses Jahr beide Ziele unerfüllt. Es gibt weder einen Aufstieg für den Gruppensieger, noch droht der Abstieg in die 5. Klasse, die es noch nie gab und aller Voraussicht nach auch nicht geben wird. Selbst die Klasse wird nicht gehalten, weil die 4. Bezirksklasse im nächsten Spieljahr verschwindet und mit der dritten vereint wird.

Trotz dieser trüben (oder himmlischen s. Rapo 4/96) Aussichten, ist die Motivation des einzelnen Mitspielers in unserer VI. Mannschaft anerkennenswert. Es wird gespielt, weil es Spaß macht. Jedes weitere Ziel ist zweitrangig. So war es auch am Sonntag, dem 8. Dezember 1996 wieder als die Mannschaft im weit entfernten Kaarst zum ersten Mal in Stammbesetzung erschien. Dass zwei Spieler (Jens Fantasy und Petra Weck) mit dem geringsten Aufwand das gegebene Ziel erreichten, nämlich kampflos gewannen, war daher auch sehr bedauerlich, da doch das Spiel und nicht der Sieg an erster Stelle steht. So ist auch der Ausgang einer jeden einzelnen Partie nicht so von entscheidender Bedeutung, sondern die Tatsache, dass alle Spaß am Spiel und ihrer Partie hatten.

Bleibt zum Schluß nur noch zu erwähnen, dass der Mannschaftskampf gegen die V. (Jugend-) Mannschaft von der SG Kaarst mit 5,5 : 2,5 gewonnen wurde."

8.12.1996

Kaarst V - Ratingen VI

Pottkämper	- Fantasy	0:1 kl.
Grün	- Seidler	1/2
Knütter J.	- Weck	0:1 kl.
Esser Chr.	- Schön	1:0
Molgedei	- Roswalka	0:1
Beyer	- Keller	0:1
Hermes T.	- Tapken G.	1:0
Hermes F.	- Weiß	0:1

2,5 : 5,5



JUGEND-BEZIRKS-POKAL-MANNSCHAFTSMEISTERSCHAFT

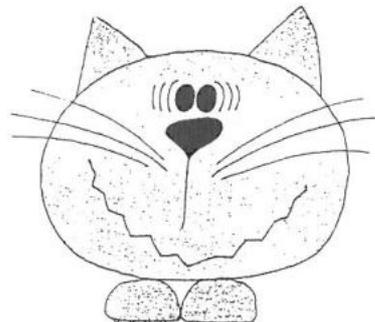
Unsere Jugendpokalmannschaft hat in dieser Saison ihren Bezirksmeistertitel zu verteidigen. Das Los bescherte und in der 1. Runde die noch junge Mannschaft der SG Benrath. Diese nicht allzu schwere Aufgabe wurde von den Juras locker bewältigt. Insgesamt sind 8 Mannschaften am Start, von denen Erkrath oder DSK I die schwierigsten Gegner werden könnten.

24.11.1996

Benrath - Pokaljugend

Domnitsch	- Cinar	1/2
Iounoussow	- Dehne	0:1
Ngyen, Hung	- Heidel	1/2
Mil, Shenja	- Rose A.	0:1

1 : 3



JUGEND I

- Regionalliga³¹ -

Unsere Jugend I kann in der Regionalliga doch mithalten. Nach den zwei Niederlagen zu Beginn der Saison folgten drei Siege in Folge. Der letzte Kampf gegen Wermelskirchen endete zwar unentschieden, aber mit 7:5 Punkten dürfte der Klassenerhalt eine Runde vor Schluß gesichert sein.

2.11.1996
Jugend I - St. Hubert

Cinar	- Swemers, Chr.	1/2
Dehne	- Theis	1:0
Heidel	- Barz	1:0
Podhorsky	- Pins	1:0
Rose A.	- Roosen	1:0
Migdal	- Swemers Katr.	0:1
Krüger A.	- Montignies	0:1
Keller	- Sansone	1:0

5,5 : 2,5

23.11.1996
Heinsberg - Jugend I

Gülpen	- Cinar	0:1
Königs Chr.	- Dehne	0:1
Königs Pe.	- Heidel	0:1
Zilleken	- Podhorsky	0:1
Wilms	- Rose A.	0:1
Jansen	- Migdal	1:0
Wochnik	- Krüger A.	0:1
Bleilevens	- Keller	0:1

1 : 7

14.12.1996
Jugend I - OSC Rheinhausen

Cinar	- Schanzenbach	0:1
Dehne	- Hartmann T.	1:0
Podhorsky	- Schimmelpfennig	1:0
Rose A.	- Sladog	1:0
Migdal	- Stoffken	1/2
Krüger A.	- Schanzenbach A.	0:1
Keller	- Wefers	1:0
Schöwe	- Fiorenza	0:1

4,5 : 3,5

11.1.1997
Jugend I - SV Wermelskirchen

Cinar	- Dickhaus	0:1
Dehne	- Dudek	1:0
Heidel	- Meinheit J.	1:0
Podhorsky	- Händler	kl.1:0
Rose	- Wirtz	1/2
Migdal	- Bleek J.M.	0:1
Krüger A.	- Steffens	1/2
Keller	- Bleek M.	0:1

4 : 4

C-Jugend

- Verbandsliga Gruppe B -

Unser U15 Jugend hatte in der Gruppe B nur 3 Kämpfe in der Saison. Hätten sie in ihrer Gruppe Platz 1 oder 2 belegen können, wären noch StICKKämpfe mit den beiden ersten Mannschaften der Gruppe A auszutragen gewesen.

20.10.1996
U15 Jugend - SG Kaarst

Podhorsky	- Baumann	1:0
Migdal	- Wieland	0:1
Richter	- Esser	0:1
Schöwe	- Hermes	0:1

1 : 3

17.11.1996
Wermelskirchen - U15 Jugend

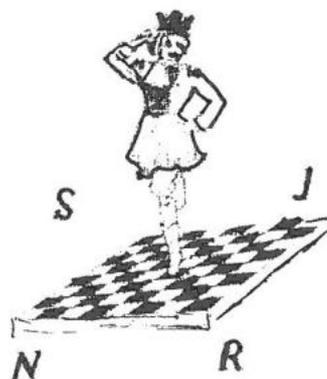
Bleek, J.M.	- Migdal	0:1 kl.
Bleek Mar.	- Krüger A.	0:1
Röttgen	- Richter	1:0
Boshold	- Schöwe	1:0

2 : 2

15.12.1996
U15 Jugend - Erkrath

Podhorsky	- Günter	1:0 kl.
Migdal	- Jarzebski	1:0
Krüger A.	- Heussen L.	1:0
Loist	- Zacharias	0:1

3 : 1





Mädchen wieder Niederrheinmeister

Mädchenmannschaft U20w

- Verband Niederrhein -

Zum zweiten Mal hintereinander konnten die Ratinger Mädchen (von Frau Schöttler mit bedruckten T-Shirts "Rettet die Figuren - Die Ratzengirls kommen" neu eingekleidet) die Verbandsmeisterschaft Niederrhein U20w gewinnen. War der Sieg im Vorjahr noch eine echte Sensation gewesen, so wurde er diesmal von den Spielerinnen und ihren Fans eher als Selbstverständlichkeit aufgefaßt: Schließlich spielen unsere vier Mädchen im Dezember bereits um die Deutsche Meisterschaft und als Konkurrent auf Verbandsebene trat mit Kaarst überdies nur eine einzige weitere Mannschaft auf. Und die Kaarsterinnen waren tatsächlich keine ernsthafte Gefahr; beide Kämpfe wurden von den Ratingerinnen mit 3,5-0,5 gewonnen. Remisspezialistin Miriam gewährte dabei jeweils großzügig einen halben Punkt, während die anderen drei kein Pardon kannten.

Damit war der Titel erfolgreich verteidigt, und auf NRW-Ebene (wo die Mädchen jetzt u.a. ein drittes Mal auf Kaarst treffen werden) soll auch diese Saison wieder der Anlauf zur Qualifikation für die nächste Deutsche Meisterschaft unternommen werden.

20.10.96:

Ratingen	- Kaarst	3,5-0,5
Rose, A	- Althoff, K	1 - 0 k
Krüger, A	- Blawatt, M	1 - 0 k
Schürmann, M	- Knolle, E	0,5-0,5
Mischke, M	- Polovina, K	1 - 0

27.10.96:

Kaarst	Ratingen	0,5-3,5
Althoff, K	- Rose, A	0 - 1
Blawatt, M	- Krüger, A	0 - 1
Knolle, E	- Schürmann, M	0,5-0,5
Polovina, K	- Mischke, M	0 - 1

Super-Tip 44. Woche
Samstag, 2. November 1996 (45)

Mädchen sind Schach-Niederrheinmeister

Durch zwei überzeugende 3,5-0,5 Siege in den entscheidenden Spielen gegen Kaarst gewannen die Ratinger Mädchen wieder die Niederrheinmeisterschaft der weiblichen Jugend U20 im Schach. Die Ratinger Mädchenmannschaft mit Anne Rose, Anna Krüger, Miriam Schürmann und Mareike Mischke verteidigte damit erfolgreich ihren bereits 1995 in gleicher Besetzung gewonnenen Titel. Bemerkenswert an diesem Erfolg ist, daß die Ratinger

Spielerinnen, die alle aus der eigenen Jugendarbeit hervorgingen, mit einem Durchschnittsalter von nur 14 1/2 Jahren rund 4 Jahre jünger als die meistern Konkurrentinnen sind.

Mit diesem Erfolg qualifizierten sich die Mädchen auch wieder für die NRW-Schachmeisterschaft 97. Ende Dezember spielen die vier jungen Ratingerinnen aber erst einmal in Kassel um die Deutsche Meisterschaft der Mädchen 95/96, für die sie sich bereits im

Frühjahr qualifizieren konnten.

Auch die anderen Mannschaften des Ratinger Schachklubs spielen zur Zeit erfolgreiches Schach.

Die Damenmannschaft gewann ihr zweites Spiel in der Damen-Oberliga mit 2,5-1,5 gegen Walsum, und auch die erste Herremannschaft ist nach ihrem Aufstieg in die Regionalliga weiterhin ungeschlagen und ließ ihrem Sieg gegen Krefeld ein sicheres 4-4 gegen Duisburg folgen.



Mädchen – Mannschaft

Die "Ratzengirls" holten sich bei ihrem ersten Kampf der neuen Saison auf NRW-Ebene eine empfindliche Niederlage. Gestärkt durch die Erfahrungen bei der "Deutschen" fuhren Sie nach Kaarst und heimsten auch gleich einen Mannschafts-sieg ein. Ratze ist nun gespannt auf das Spiel gegen Unna. Im Vorjahr war das Ergebnis nicht sehr erfreulich. Doch in Kassel trennten uns nur 2 Plätze.

8.12.1996

SK Emsdetten	- U20 Mädchen	
Goihl Mona	- Rose Anne	1:0
Goihl Annika	- Mischke Mareike	1:0
Schellmann Mar.	- Schürmann Mir.	1:0
Schröder Kathl.	- Krüger Anna	1:0
		4 : 0

12.1.1997

SG Kaarst	- U20 Mädchen	
Blawatt Maike	- Rose Anne	0:1
Althoff Ker.	- Mischke Mar.	1/2
Knolle Eva-M.	- Schürmann	1/2
Polovina Kl.	- Krüger Anna	0:1
		1 : 3



Damenschach in NRW

Am 26.10.96 machten sich die Ratzo-Damen auf nach Duisburg zu ihrem glücklicher-weise einzigen Auswärtskampf. Hochmotiviert nach dem 4:0 Sieg gegen TuS Ende, wollten sie auch hier mindestens einen Punkt mitnehmen. Schnell und souverän konnte Petra Weck ihre Partie für sich entscheiden, so daß es früh 1:0 stand. Leider konnte Stefanie Vinken ihre Partie nicht mehr halten und mußte aufgeben. Da die restlichen beiden Spiele nach Remis aussahen, lief alles auf ein 2:2 hinaus. Glücklicherweise hatte Sandra Seidel ihre Partie gewinnen können, so daß Gisela Schöttler in besserer Stellung nur noch ein mannschaftsdienliches Unentschieden zu machen brauchte, damit die Ratzo-Damen siegreich nach Hause fahren konnten.

26.10.1996

SC Walsum	- Damen	
Tumminello	- Seidel	0:1
Bokalic	- Vinken	1:0
Koßlowski	- Weck	0:1
Günther	- Schöttler	1/2
		1,5 : 2,5

30.11.1996

Damen	- SK Kerpen	
Seidel	- Vogel	1/2
Vinken	- Pich	0:1kl.
Schöttler	- Rosenbaum	0:1
Mischke	- Franch	1:0kl
		1,5 : 2,5

Vor dem Kampf gegen Kerpen hatten die Ratzo-Damen die Tabellenführung inne, punktegleich mit dem SK Kerpen. In diesem Spiel ging es also um den Aufstieg. Stefanie Vinken konnte nicht antreten, weil sie im Krankenhaus lag (von hier aus gute Besserung), so daß Brett 2 kampflös verloren ging. Diesen Punkt bekamen wir jedoch an Brett 4 zurück, da Kerpen ebenfalls nur mit drei Spielerinnen antrat. Und so hatte Mareike Mischke einen ruhigen Samstag-Nachmittag. Konnten wir nun gegen die wertungsstärksten Gegner einen Punkt holen? Am Ende reichte es nicht ganz. Gisela Schöttler mußte ihre zwischenzeitlich gut Stellung verloren geben und Sandra Seidel hatte, dank der schlechten Zeit der Gegnerin, zwar noch ein Remis holen können, aber dies reichte nicht mehr für ein 2:2. So wurde nichts aus dem Aufstieg, aber vielleicht ja im nächsten Jahr.

S.S.

Abschlußtabelle Gruppe B:

1. SK Kerpen	6:4	8,0:4,0
2. SK Ratingen	4:2	8,0:4,0
3. SC Walsum	1:5	4,5:7,5
4. TuS Ende	1:5	3,5:8,5



□ **Rosenbaum**■ **Schöttler, G**

DM-Oberliga NRW SKR- K E R P E N

[Fritz 4.00]

1.d4 d5 2.Lf4 Sf6 aus dem Buch 3.e3 g6
 4.Sf3 Lg7 [4...c6=] 5.Ld3 0-0 6.Sbd2 $\bar{\bar{}}$
 [6.0-0=] 6...Sc6= [6...c5 $\bar{\bar{}}$] 7.c3 Te8
 8.Se5 [8.0-0=] 8...Sxe5 9.Lxe5 Sg4 \pm
 [9...b6=] 10.Lxg7 Kxg7 11.c4 $\bar{\bar{}}$ [11.h3
 Sf6=] 11...e5 12.dxe5 Sxe5 [12...d4
 13.e4 $\bar{\bar{}}$] 13.Le2 d4 14.exd4?+
 [14.0-0 $\bar{\bar{}}$] 14...Dxd4 $\bar{\bar{}}$ [14...Sd3++]
 15.0-0 Lg4 $\bar{\bar{}}$ [15...Dxb2 16.Dc1 Dxc1
 17.Taxc1 Lf5 $\bar{\bar{}}$] 16.Lxg4 Sxg4 17.b3 $\bar{\bar{}}$
 [17.Sb3 Dxc4 18.Tc1 Df4 19.g3 Da4
 20.Txc7 Dxa2 21.Df3 $\bar{\bar{}}$] 17...Tad8 $\bar{\bar{}}$
 [17...Sxh2 18.Kxh2 Tad8 $\bar{\bar{}}$] 18.Sf3
 Dxd1= [18...Db2 19.Db1 Df6 $\bar{\bar{}}$] 19.Taxd1
 Txd1 [19...a5=] 20.Txd1 Te2
 21.Td2 Txd2 [21...Te7 \pm] 22.Sxd2 Se5
 [22...h5=] 23.Se4 $\bar{\bar{}}$ [23.f4 Sd3 24.g3=]
 23...b6= [23...a5 $\bar{\bar{}}$] 24.Kf1 [24.Sc3
 c6=] 24...Sd3 [24...f5 25.Sc3 c6=]
 25.Sc3 c6 26.Ke2 Sf4+ 27.Kf3 Sd3
 28.Ke3 Se5 29.h3 f5 30.Kd4 [30.f4
 Sd7=] 30...Kf6 31.b4 a6 \pm [31...Sd7=]
 32.a4= [32.a3 \pm] 32...g5 \pm [32...Ke6
 33.f4 c5+ 34.bxc5 Sc6+ 35.Ke3 bxc5=]
 33.a5 Sd7 \pm [33...bxa5 34.bxa5 Sg6=]
 34.axb6 Sxb6 35.Kc5 Sd7+ 36.Kxc6
 Se5+ 37.Kd5 [37.Kc5 \pm] 37...Sd3 38.b5
 axb5 39.cxb5 [39.Sxb5 g4 40.c5 gxh3
 41.gxh3 Sxf2 42.c6 Ke7 (42...Sxh3??
 Der Bauer kann natürlich nicht genommen
 werden 43.c7+-) 43.Sd6 Kd8 44.Sxf5
 Kc7 45.Sd4 Kc8+-] 39...Ke7
 [39...Sxf2?? Schwarz schlägt einen
 vergifteten Bauern 40.b6 Sd3 41.Kd6+-]
 40.Kc6 Kd8 [40...Sxf2? geht nicht 41.b6
 Sd3 42.Sd5+ Ke6 43.b7 Se5+ 44.Kc7
 Sd7 45.Kc8+-] 41.Sd5 Se5+
 [41...f4+-] 42.Kd6 [42.Kb7+-]
 42...Sd7? [142...Sc4+ 43.Kc5 Se5+-]
 43.b6 Sb8 [43...h6+-] 44.b7 h5?
 sieht nicht gut aus [44...Sd7 hilft kaum
 45.Sc7 f4+-] 45.Se7 [145.Sb4
 macht es noch leichter für Weiß Sd7+-]
 45...Sa6 46.Sxf5 [46.Sc6+ macht es noch

leichter für Weiß Ke8+-]

1-0

□ **Günther, S**■ **Schöttler, G.**

DM-Oberliga NRW Walsum 72-SKR 1,5:2,5

[Fritz 4.00]

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cxd4 4.Sxd4
 Sf6 5.Sc3 g6 6.Le2 aus dem Buch Lg7
 7.0-0 0-0 8.Sb3 b6 [8...Se8=] 9.Lg5
 Lb7 10.Ld3 [10.Dd2=] 10...Dc7 \pm
 [10...Tc8=] 11.Dd2 Tad8 [11...Sa5 \pm]
 12.Lh6= [12.f4 Tc8 \pm] 12...Sg4 13.Lf4
 Le5 [13...Lxc3 14.Lxc7 Lxd2 15.Sxd2
 Tc8=] 14.Lxe5 Dxe5 \pm [14...Scxe5 15.f4
 Sxd3 16.cxd3 f5=] 15.g3 [15.f4 Dh5
 16.h3 \pm] 15...Sb4 [15...Dh5 16.f4=] 16.f3
 Sf6 17.Tf2= [17.f4 De6 \pm] 17...Sxd3
 18.cxd3 d5 \pm [18...Dh5=] 19.De2=
 [19.d4 De6=] 19...dxe4 20.fxe4 Lc8
 [20...De6=] 21.Sd2 $\bar{\bar{}}$ [1421.d4 Dg5=]
 21...Sg4 22.Sf3 Dc5 23.d4 Txd4
 24.Sxd4 Dxd4 25.Td1+ [25.Taf1 $\bar{\bar{}}$]
 25...Dxf2+ 26.Dxf2 Sxf2 27.Kxf2 e5
 [27...Lg4 28.Td2 $\bar{\bar{}}$] 28.Sd5 [28.Ke3 $\bar{\bar{}}$]
 28...Kg7 29.Tc1 [29.Se7 $\bar{\bar{}}$] 29...Lb7
 30.Ke3 [30.Tc7 Lxd5 31.exd5 $\bar{\bar{}}$]
 30...Td8 [30...f5 $\bar{\bar{}}$] 31.Tc7 Lxd5
 32.exd5 Txd5 33.Txa7 Ta5 34.Tb7?? $\bar{\bar{}}$
 vergibt den Vorteil [1434.Txa5 bxa5 $\bar{\bar{}}$]
 34...Tb5 [34...Txa2 35.Txb6 f5 $\bar{\bar{}}$] 35.b3
 Kf6 [35...h5 $\bar{\bar{}}$] 36.g4 h6 37.h4
 [37.h3 $\bar{\bar{}}$] 37...g5 [37...Tb4 $\bar{\bar{}}$] 38.h5 Tb4
 39.Tb8 [39.Kf3 $\bar{\bar{}}$] 39...Kg7 [39...b5 $\bar{\bar{}}$]
 1/2-1/2



□ Seidel, S *1680* **2810**
 ■ Tumminello, A *1600* **1680**
 MK Damen-Oberliga SV Walsum-SKR 1,5:2,5
 [Fritz 4.00]

1.c4 e5 2.Sc3 Sf6 3.Sf3 Sc6 4.g3 Lc5
 5.d3 h6 6.Lg2 d6 7.0-0 Le6
 aus dem Buch 8.e4 [8.a3±] 8...a6 9.h3=
 [9.Sd5±] 9...Dd7 10.Kh2 Sd4±
 [10...0-0±] 11.Le3= [⊃11.Sxd4 Lxd4
 12.f4±] 11...Sxf3+ 12.Dxf3 Td8±
 [12...Sg4+=] 13.b3= [13.Sd5 Sg8±]
 13...c6 [13...Sg4+=] 14.Lxc5 [14.De2=]
 14...dxc5 15.Tfd1 [15.Sa4 A) 15...Dxd3
 16.Dxd3 (16.Sxc5 Dxf3 17.Lxf3±)
 16...Txd3±; B) 15...Dd4 16.De3±]
 15...0-0 16.Td2 [16.Tab1±] 16...De7
 [16...b5±] 17.De3 Kh7 18.f4 exf4
 19.gxf4 Sh5 20.Lf3 [20.Se2=] 20...Dh4
 [20...Df6 21.Lxh5 Dxc3 22.Tg1 Tfe8±]
 21.Lxh5 Dxh5 22.f5 Lc8 23.Dxc5=
 [23.Sa4±] 23...Tfe8± [⊃23...Df3
 24.De5 Txd3 25.Txd3 Dxd3 26.Tg1
 Tg8±] 24.Df2 [24.Tg1±] 24...Dg5
 [24...g6 25.d4±] 25.Tad1± [25.Tg1 Df6
 26.d4±] 25...Df6± [25...b5±] 26.Se2
 [26.d4±] 26...De5+ 27.Kh1 [27.Dg3±]
 27...c5 [27...b5±] 28.Sf4 a5+-
 [28...b6±] 29.Sd5 Dd6 30.Tg1 b6?!
 leistet wenig Widerstand [30...Tg8 31.Dh4
 g5 32.Dh5 Tdf8+-] 31.Dh4 Td7?!
 ein wenig geschickter Zug [31...De5
 hilft auch nicht mehr 32.Tdg2 (32.Sxb6
 Lb7 33.Sd5+-) 32...Txd5 33.Txg7+
 (33.cxd5 Tg8+- ; 33.exd5 Lxf5 34.Txg7+
 Dxg7 35.Txg7+ Kxg7+-) 33...Dxg7
 34.Txg7+ Kxg7 35.cxd5 (35.exd5 Lxf5
 36.Dg3+ Lg6+-) 35...La6+-] 32.Tdg2 f6
 [32...De5 hilft nicht 33.Txg7+ (33.Sxb6
 Txd3 34.Txg7+ Dxg7 35.Txg7+ Kxg7+-)
 33...Dxg7 34.Txg7+ Kxg7 35.Df6+ Kh7
 36.Dc6 Kg7 37.Sf6 Ted8+-] 33.Dh5
 [⊃33.Txg7+ macht es noch leichter für
 Weiß Txg7 34.Sxf6+ Dxf6 35.Dxf6
 Txg1+ 36.Kxg1 Tg8+ 37.Kf2 a4+-]
 33...Ted8?? [33...Df8 hilft auch nicht
 mehr 34.Dxe8 Dxe8 35.Txg7+ Kh8
 36.Sxf6 Txg7 37.Sxe8 Txg1+ 38.Kxg1
 a4+-] 34.Dd6++ [⊃34.Txg7+

macht es noch leichter für Weiß Txg7
 35.Tg6 Kg8 36.Sxf6+ Kf7 37.Txh6+
 Kf8 38.Th8+ Ke7 39.Sd5++] 34...Kh8
 35.Tg4 [35.Dg3 Dxg3 36.Txg3±]
 35...Tb7??+- verschlechtert die Stellung
 weiter [⊃35...Lb7±] 36.Th4 Df8??
 verliert [36...Lxf5 hilft nicht 37.exf5
 (37.Dxf5 a4+-) 37...Tf8+-] 37.Sf4
 [⊃37.Sxf6 macht es noch leichter für Weiß
 Lxf5 (37...Dxf6?? 38.Txh6+ Kg8
 39.Dxf6) 38.exf5] 37...Df7?? führt zum
 raschen Untergang [⊃37...Ld7+-]
 38.Dg4± [⊃38.Txh6+ macht es noch
 leichter für Weiß Kg8 39.Dh7+ Kf8+-]
 38...Kh7+- [38...Ta7±] 39.Sd5 [39.e5
 A) 39...fxe5?? 40.Se6 Lxe6 (40...Txd3??
 Schwarz schlägt einen vergifteten Bauern
 41.Sg5+ Kg8 42.Sxf7 Txf7+-) 41.fxe6
 Dc7 42.Txh6+ gxh6 43.Dg6+ Kh8+-; B)
 39...Td4 40.Dg6+ Dxg6 B1) 41.Sxg6
 Lxf5 (41...Txd3 42.exf6 Tf7±) 42.Sf8+
 Kg8 43.Txd4 cxd4+-; B2) 41.Txg6??
 Lxf5 42.Tg3 g5+- (42...fxe5 43.Sg2+-);
 B3) 41.fxg6+ Kg8 42.exf6 gxf6
 43.Kg2±] 39...Ld7?? ein Fehler in
 schlechter Stellung [⊃39...b5+-] 40.Df4
 Le8?? [40...Df8 nützt auch nichts mehr
 41.Tg6 Lxf5 42.Sxf6+ Kxg6 43.Dxf5+
 Kf7 44.Sd7+ Kg8 45.Sxf8 (45.Dxf8+
 Txf8 46.Sxf8 Kxf8±) 45...Txf8 46.De6+
 Kh7 47.e5+-] 41.Tg6 Df8?? verliert
 [41...Dxg6 hilft nicht 42.fxg6+ Kxg6
 43.Txh6+ gxh6 44.Dxf6+ Kh7 45.Dxd8
 Lf7+-] 42.Sxf6++- [⊃42.Dxh6+
 macht es noch leichter für Weiß gxh6
 43.Sxf6+ Kh8 44.Thxh6+ Dxh6
 45.Tg8#] 42...Kh8?? stellt die Partie ein
 [42...Dxf6 hilft kaum 43.Dxh6+ Kg8
 A) 44.Txf6 ist die weitaus schlechtere
 Möglichkeit gxh6 45.Tfxh6 (45.Thxh6
 Txd3 46.Txb6 Txb6 47.Txb6=)
 45...Tg7± (45...Txd3?? Schwarz schlägt
 einen vergifteten Bauern 46.Th8+ Kf7
 47.T4h7+ Kf6 48.Txb7+-); B) 44.Dh7+
 Kf7 45.Thg4 Dxg6 46.Txg6 Kf8
 47.Dh8+ Ke7 48.f6+ Kd7 49.Txg7+ Lf7
 50.Txf7+-] 43.Thxh6+ gxh6 44.Txh6+
 Kg7 45.Dg5+
 1-0



An der diesjährigen Bezirksmeisterschaft beteiligten sich 24 Spieler mit einer durchschnittlichen DWZ von 1958, so daß ich mit einer DWZ von 1600 ohne Chancen war. Es waren Spieler wie Wißkirchen, Schätzle, Hagen, Döbler, Nowik, Schmoll usw. vertreten. Deren DWZ ist 2000 bis 2200.

Und doch, muß ich sagen, 'auch diese Spieler kochen nur mit Wasser'. Bei mehr Spielpraxis hätte ich durchaus manchen Punkt gewinnen können. Zu Hause beim Nachspielen stellte oft fest, daß ich durchaus berechnete Chancen hatte. Der Glaube versetzt Berge! In einem Spiel zum Beispiel, in einer 100%igen Gewinnstellung, habe ich ein gegnerisches Schach übersehen und mußte 'berührt geführt' meine Dame geben. Trotzdem konnte ich noch ein Remis erkämpfen. Des weiteren fehlte mir manchmal der Mut, etwas zu opfern oder auch verschiedene Züge egal auf Zeit ruhig noch einmal durchzurechnen. Ich habe zu vorsichtig gespielt.

Für viele meiner Gegner, war ich alles in allem sehr unbequem.

Unter dem Motto 'David gegen Goliath' folgendes Spiel:

Schmitz, Klaus DWZ 1600 gegen Steinkühler, Günter (Schewe Torm) DWZ 1955.
Körpergröße 167 cm gegen Körpergröße 200 cm mindestens.

Sleipner-Eröffnung: 1. S c 3 ! ?



Sleipner ist das Pferd des skandinavischen Gottes Odins. Es hat acht Beine, läuft schnell auf der Erde und kann fliegen. Den 1. Zug S c 3 zu meistern, stellt dem Weißspieler ähnliche Möglichkeiten. Auch dieser 'Sleipner' hat acht sehr lebendige Beine - ein Bein für jede der allgemein üblichen schwarzen Antworten:

1. ... d 5	1. ... e 5	1. ... c 5	1. ... f 5
1. ... S f 6	1. ... g 6	1. ... S c 6	1. ... e 6

Sleipners drittes Bein : Sizilianisch Invitation 1. ...c5
Übergang in Scheveninger Variante Maroczy- oder Rossolimo-Methode.

1. S c 3	-	c 5	15. D h 3	-	S f 8
2. S f 3	-	d 6	zu offensichtlich!		
3. d 4	-	c x d 4	16. D g 3	-	T a c 8
4. S x d 4	-	S f 6	17. S e 4	-	d x e 5
5. e 4	-	a 6	18. f x e 5	-	S g 6
6. L d 3	-	e 6	19. L f 4	-	S x L f 4
7. o - o	-	L e 7	20. D x S f 4	-	f 6
8. K h 1	-	o - o	21. D g 3	-	S x e 5
9. f 4	-	D c 7	22. D h 3	-	S x L d 3
10. S f 3	-	S c 6	23. D x e 6 +	-	K h 8
11. a 3 ?	-	b 5	24. c x S d 3	-	T x d 3
12. D e 1	-	T d 8	25. T f e 1	-	L d 5
Die Dame besser 2 Züge früher ziehen.			eine Falle!! (bei D x a 6)		
Das Spiel war am Freitag, dem 13. u. den 13. Zug mit e 5 beantworteten. Opferfreudig und rann!			26. D f 5	-	g 6
13. D g 3	-	L b 7	27. D h 3	-	f 5
14. e 5	-	S d 7	28. S c 3	-	L e 4
Zu zögerlich jetzt e x d 6			Jetzt ist das Spiel wieder ausgeglichen.		
Spätestens jetzt sollte Läufer x h 7 + und evtl. dann Springer noch x e 6 mit Damengewinn gezogen werden. Spiel ist gewonnen.			29. S x L e 4	-	f x S e 4
In dieser Stellung hat mein Gegner ein Remisangebot von mir abgelehnt.			Mein Remisangebot wird nochmals abgelehnt.		
Wie kann man aber auch, mit einer DWZ von nur 1600!! Remis bieten.			30. T x e 4	-	D d 7
Leider habe ich nicht die besten Züge danach gefunden.			Schade, die Dame hätte noch auf c 7 bleiben sollen.		
			31. D x D d 7	-	T x D d 7
			32. S e 5	-	T c 7
			33. T a e 1	-	L f 6
			34. b 4	-	L x S e 5

Es wurden insgesamt ca. 70 Züge gemacht. Nach ca 5 Stunden habe ich übermüdet den a Bauern vorgezogen. Die Partie mußte ich nun aufgeben.

K.Sch.

Letzte Meldung von der Bezirkseinzelsmeisterschaft

Bereits eine Runde vor Schluß steht der Neusser Willi Wißkirchen durch einen Sieg in der 8. Runde über Mario Schätzle als neuer Bezirkseinzelsmeister fest. HERZLICHEN GLÜCKWUNSCH ! Und 5. Platz für Peter Krause!



Jugendvereinsmeisterschaft 96

Anna Krüger gewinnt - Benedikt Migdal Zweiter - Timo Loist und Patrick Schöwe Sieger Gruppe B

14 Jugendliche nahmen in diesem Jahr an der Jugendvereinsmeisterschaft teil, die vom 19.9.96 bis zum 12.12.96 ausgetragen wurde. Es wurde in zwei Gruppen mit 6 bzw. 8 Teilnehmern gespielt. Die Gruppe A trug dabei ein doppelrundes Turnier aus.



Nachdem die potentiellen Favoriten Heidel, Dehne und Podhorski durch anderweitige Aufgaben (Stadtmeisterschaft bei den Erwachsenen) absagen mußten, galten von vornherein Benedikt Migdal und Anna Krüger als erste Anwärter auf den Jugendvereinsmeistertitel.

Diesem Anspruch wurden auch beide gerecht und reihten ohne große Probleme Sieg an Sieg in Gruppe A. Da ihre direkte Begegnung aus der Hinrunde verschoben wurde, führten beide nach 6 Runden vereint Kopf an Kopf mit 6-0 Punkten. Dann aber leistete sich Benedikt den Verlust eines halben Punktes gegen Remiskönigin Miriam, die damit ihrer Mannschaftskollegin Anna die alleinige Tabellenführung erkämpfte. In der 8. Partie (Nachholrunde) trennten sich Anna und Benedikt in einer ausgeglichenen, ruhigen Partie remis, wodurch die Spannung bis zur letzten Runde erhalten blieb. In dieser alles entscheidenden Runde gewann Anna aber bald eine Figur und bot in Gewinnstellung dann remis an, wodurch sie sich den Titel des Jugendvereinsmeisters sicherte.

Damit ist Anna das erste Mädchen, das Ratinger Jugendvereinsmeister wurde, und mit 13 Jahren wohl auch der jüngste Vereinsmeister aller Zeiten.

Souveräner Zweiter in Gruppe A wurde Benedikt Migdal, der wie Anna (bei allerdings noch einer ausstehenden Partie gegen Robert Richter) ebenfalls ungeschlagen blieb. Bronze sicherte sich Miriam Schürmann vor Björn Broden. Beide sind mit 4 Unentschieden die Remiskönige des Turniers, und beide blieben - bis auf die Niederlagen gegen die beiden Tabellenführer - ansonsten auch ungeschlagen.

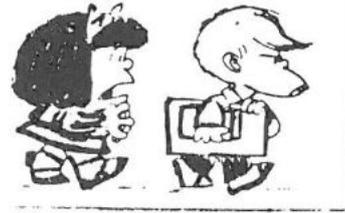
Erstmals ein Mädchen

Schach-Sieg für Anna Krüger

RATINGEN. Erstmals gewann mit Anna Krüger ein Mädchen die Jugendvereinsmeisterschaft des Ratinger Schachklubs. Die erst Dreizehnjährige erzielte dabei neun Punkte aus zehn Partien. In der letzten Runde konnte sie alle Angriffe ihres stärksten Verfolgers Benedikt Migdal zurückschlagen und diesen damit auf Platz zwei verweisen.

Auch auf dem dritten Rang findet sich mit Miriam Schürmann eine Spielerin der für die deutsche Meisterschaft qualifizierten Ratinger Mädchenmannschaft. Den vierten Platz konnte sich Björn Broden sichern. In der B-Gruppe gab es ebenfalls ein knappes Rennen um den ersten Platz, das Timo Loist nach Feinwertung vor Mirko Schöwe gewann. Dritter und Vierter wurden hier Jan Esser und Malte Krüger.

In der Gruppe B trafen "alte Hasen" wie Timo Loist, Jan Esser, Jan Regenbogen und Phillip Hein auf unseren Neuzugang Patrick Schöwe und die beiden "U9-Champions" Lukas Pieczonka und Malte Krüger.



Wenn auch bei einigen das Hauptinteresse auf den anschließenden Magic-Duellen und dem Tauschen von Goblinmutanten und Fliegenden Basilisken lag, so mußte doch vorher auch hier erst einmal die Pflichtpartie im Schach absolviert werden.

Und auch in Gruppe B gab es ein sehr spannendes Kopf-an-Kopf-Rennen, in diesem Fall zwischen Timo Loist und Patrick Schöwe. Patrick verlor nur gegen Timo, während Letzterer nur gegen Jan Esser einen Punkt abgab, wobei sie alle anderen Partien gewannen. Somit landeten beide mit 5 Punkten auf dem geteilten 1. Platz, den nach Feinwertung von 12 gegenüber 11 Timo Loist zugesprochen bekam. Jan Esser wurde hier Dritter vor Malte Krüger.

		Gruppe A												Punkte
		1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
1.	Krüger, Anna	-	%	1	1	1	1	-	%	1	1	1	1	9,0
2.	Migdal, Benedikt	%	-	1	1	1	1	%	-	%	1		1	7,5 +H
3.	Schürmann, Miriam	0	0	-	%	1	1	0	%	-	%	%	1	5,0
4.	Broden, Björn	0	0	%	-	%	%	0	0	%	-	1	1k	4,0
5.	Richter, Robert	0	0	0	%	-	1		0	%	0	-	1k	3,0 +H
6.	Schüller, Dennis	0	0	0	%	0	-	0	0	0	0k	0k	-	0,5

*) Die Partie Migdal-Richter war bei Redaktionsschluß noch nicht gespielt.

		Gruppe B							Punkte
		1	2	3	4	5	6	7	
1.	Loist, Timo	-	1	0	1	1	1	1	5,0 (12,0)
2.	Schöwe, Patrick	0	-	1k	1	1	1	1	5,0 (11,0)
3.	Esser, Jan	1	0k	-	1	1	0k	1	4,0
4.	Krüger, Malte	0	0	0	-	1	%	1k	2,5
5.	Regenbogen, Jan	0	0	0	0	-	1	1	2,0
6.	Hein, Philipp	0	0	1k	%	0	-	0	1,5
7.	Pieczonka, Lukas	0	0	0	0k	0	1	-	1,0
8.	Weber, Alexander	0				0			ausgeschieden

Nach der Siegerehrung am 19.12.96 gab der Ex-Jugendvereinsmeister Sebastian Kitte eine Simultanvorstellung gegen 17 Jugendliche. Kitte gewann überzeugend mit 16- 1. Den einzigen Sieg holte Nicolas Heidel.

Rätselaufklärung

des Rätsels aus der Ratzenpost Nr.4/1996.

Der Name für "Brücke" des Steuerstandes auf maschinengetriebenen Seeschiffen hat folgende Herkunft:

Die ersten, von Dampfmaschinen angetriebenen, Seeschiffe besaßen Seitenschaufelräder zum Antrieb des Schiffes. Sie hießen daher Raddampfer. Da diese Schiffe gegenüber Segelschiffen eine größere Manövrierfähigkeit hatten, mußte der Steuerstand, auf dem sich der Rudergänger und zweckmäßigerweise auch die Schiffsführung befanden, nach vorne und höher gelegt werden. Bei Segelschiffen befand sich der Steuerstand am Heck.

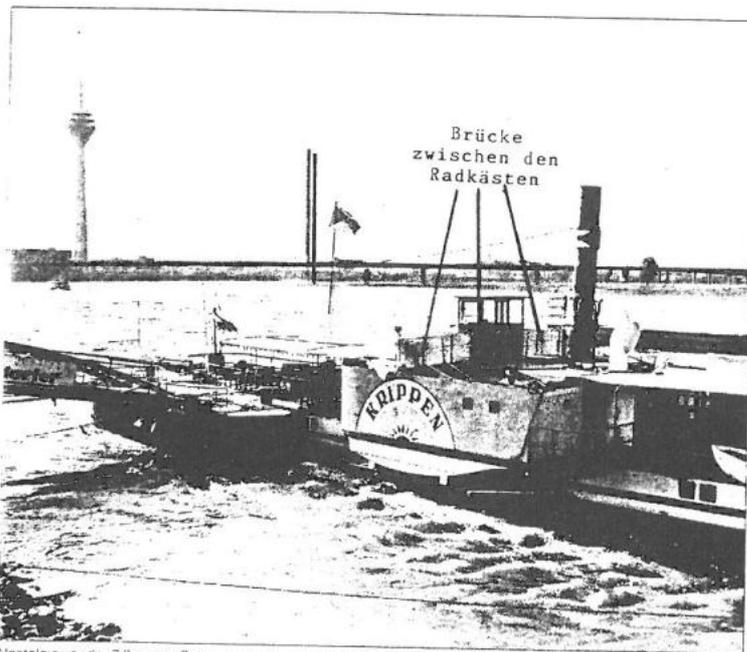
Zur Aufnahme des Steuerstandes erhielten die Raddampfer eine Brücke zwischen den beiden Radkästen der Schaufelräder, die oben auf die Kästen aufgesetzt war. In der Mitte der Brücke wurde der Steuerstand offen oder geschlossen angeordnet.

Von daher nannte man den Ort, an dem sich die Schiffsführung aufhielt, die "Brücke".

Dieser Name blieb auch erhalten als der österreichische Ingenieur Joseph Ressel 1827 die Schiffsschraube erfand, die 1829 das erste Mal an einem Dampfer erprobt wurde. Die Schiffsschraube setzte sich als Antriebsart durch und ist heute bis auf Ausnahmen der Schiffsantrieb bei maschinengetriebenen Schiffen.

Die Anordnung der Brücke auf einem Raddampfer ist auf dem nachstehenden Bild dargestellt.

Leider hat kein Leser eine Lösung eingeschickt, so daß der Preis zugunsten des Stifters verfällt. Na sowas!



Nostalgie vor der Silhouette Düsseldorf: Schon mehrfach machte der Seitenraddampfer „Krippen“ einen Zwischenstopp in der Landesnauportstadt.

Mit dem Raddampfer „Krippen“ nach Zons

Harald Sturm



"Pst! Haben Sie vielleicht eine Sicherheitsnadel?"

Manche werden groß geboren, einige erreichen Größe, und andere beschäftigen ein Reklamebüro damit, die Sache zu klären.

Kreativität ist, sich Fehler zu erlauben. Kunst ist zu wissen, welche Fehler man behalten soll.

Damit du's nur weißt: Ich lasse mich nur deinetwegen scheiden!" schreit der junge Ehemann seine Schwiegermutter an. Darauf diese errötend: "Aber, Hans ..."

Stöhnt das junge Mädchen morgens in der Straßenbahn: "Du meine Güte, ist das hier ein furchtbares Gedränge!" - "Komisch", wundert sich die Freundin, "gestern in der Disco nanntest du das noch Atmosphäre!"

Blitzturniere

SCHACHBEZIRK

Am 12. Oktober 1996 war der Verein wieder Ausrichter der Jugendblitz Einzelmeisterschaften des Bezirks. Nach der Devise der Spielleiterin, wer gewinnen will, muß wenigstens anwesend sein, holte sich **ROMAN PODHORSKY** den Blitztitel U15 konkurrenzlos. So konnte Roman dann auch noch an dem Turnier der U20 Jugend teilnehmen. Hier mußte er allerdings nach Stichkampf den Titel dem Norfer Klaus Friedrichs überlassen. Bedauerlich ist, daß die Teilnehmer aus nur 3 Vereinen kamen. Ratze vermißte die bekannten Konkurrenten aus Erkrath und Kaarst.

Endstand:

1. Klaus Friedrichs, Norf	5,5	StK: (2:0)
2. Roman Podhorsky, Ratingen	5,5	(1:1)
3. Alexander Kharitonov, DSK	5,5	(0:2)
4. Ole Kornol, DSK	5,0	
5. Mirko Dehne, Ratingen	4,0	
6. Nicolas Heidel, Ratingen	4,0	
7. Philipp Bäcker, DSK	3,0	
8. Michael Soueid, DSK	2,5	
9. Michael Eltsine, DSK	1,0	



Und noch einen Bezirkstitel konnten die JURAS einheimsen. Sie wurden auch

MANNSCHAFTSBLITZMEISTER 1996.

Bereits eine Woche nach der Einzelmeisterschaft fand am 19.10.1996 die Jugendblitzmannschaftsmeisterschaft in Erkrath statt. Da dieses Turnier in den Vorjahren von den Vereinen kaum beachtet wurde, beteiligten sich die Ratzen wieder mit einer Mannschaft in der Absicht, mindestens den 4. Platz zu belegen, um auf Niederrheinebene dabei sein zu können. Da Roman Podhorsky verhindert war, ergänzte Anne Rose das Team. Die Mannschaft stellte sie - gegen ihren Willen - am ersten Brett auf in der Hoffnung, die Punkte an den unteren Brettern zu holen. Es folgten Erdal Cinar, Mirko Dehne und Nicolas Heidel. Die Taktik ging auf, aber auch nur, weil Anne tatkräftig mithielt.

Leider nahmen nur 4 Mannschaften, darunter 3 vom DSK an der Veranstaltung teil. Vermißt wurde wiederum ein Team aus Erkrath, zumal der Verein Ausrichter war. Für die Ratzen jedoch war es eine Konkurrenz weniger! Die freuten sich, diesmal wieder die Spieler vom DSK I besiegt zu haben.

RATINGER SCHACHKLUB

LUSTBLITZTURNIER

Am 12. Dezember übten die "Schnupperkurssteilnehmer" zusammen mit unseren Allerjüngsten das Blitzspielen. Außer Konkurrenz durfte Patrick Schöwe mitmachen. Er war mit seinen 12 Lenzen zu "alt".

Nach 5 Runden lautete der Endstand wie folgt:

1. Patrick Schöwe	5,0 (a.K.)	8. Julian Allgeier	2,0
2. Lukas Pieczonka	4,0	9. Alexander Ropertz	1,5
3. Benedikt Wendland	3,0	10. Julia Kersebaum	1,0
Max Winter	3,0	Janna Markert	1,0
Artur Meister	3,0	12. Tobias Kleinadel	0,5
Andreas Fiebig	3,0		
Benedikt Schöwe	3,0		

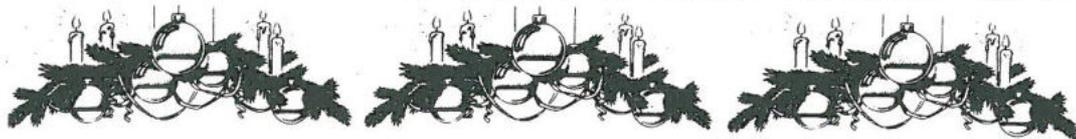


WEIHNACHTSBLITZTURNIER

Das Weihnachtsblitzturnier am 20. Dezember 1996 sah 30 Spieler am Start. So wurden 17 Runden nach CH-System gespielt. Trotzdem dauerte die Veranstaltung bis Mitternacht und machten allen Freude, vor allem, weil auch Überraszungen Sebastian Kitte eine Verlust- und zwei Remispartien hinnehmen mußte.

Endstand:

1. Sebastian Kitte	15,0	16. Dirk Brixius	8,0 (77,5)
2. Harald Wolter	13,5 (116,0)	17. Günter Straßburger	8,0 (77,0)
3. Dirk Liedtke	13,5 (114,5)	18. Thomas Weiß	8,0 (71,5)
4. Jörg Pentz	13,0	19. Hans Walter Becker	8,0 (67,5)
5. Thomas Brandt	12,5	20. Walter Antz	7,5
6. Heinz Schmoll	11,0	21. Volker Fricke	7,0 (73,0)
7. Erdal Cinar	10,5	22. Manfred Assmann	7,0 (63,5)
8. Michael Skoerys	10,0	23. Klaus Schmitz	7,0 (60,0)
9. Mirko Dehne	9,5 (89,0)	Helmut Söbbing	7,0 (60,0)
10. Axel Wupper	9,5 (82,5)	25. Klaus Trommer	6,0
11. Roman Podhorsky	9,0	26. Stefanie Vinken	5,5 (46,5)
12. Nicolas Heidel	8,5 (80,5)	27. Stephan Schön	5,5 (40,5)
13. Jörg Diersen	8,5 (78,0)	28. Denis Keller	5,0
14. Hans Georg Rose	8,5 (75,5)	29. Gisela Schöttler	2,5 (31,5)
15. Elke Hahnen	8,0 (78,5)	30. Eduard Scholderer	2,5 (19,0)



Spiel und Spaß

Vom 7.11. bis 12.12.1996 bot der Verein einen Schnupperkursus für Kinder im Alter bis zu 10 Jahren an, die Interesse am Schachspielen hatten. Nach zwei Einführungstagen, trugen die Probanden, die zum Teil schon geringe Grundkenntnisse hatten, zusammen mit einigen Jüngstratzen ein Übungsturnier über 9 Runden aus. Jeder Teilnehmer hatte pro Spiel 15 Minuten Bedenkzeit, so daß pro Abend 3 Partien ausgetragen werden konnten. Als "Meister von morgen" erwies sich der 8jährige Artur Meister. Er gewann 7 Partien, verlor und remisierte eine. Artur will demnächst an einem weiterführenden Kursus wieder teilnehmen, der die Kenntnisse des Bauerndiploms vermitteln wird.

Endstand:

1. Artur Meister	7,5
2. Janine Köthe	7,0
3. Benedikt Wendland	6,0 (16,25)
4. Andreas Fiebig	6,0 (15,0)
5. Max Winter	5,0
6. Julia Kersebaum	4,0
7. Janna Markert	3,0 (9,5)
8. Julian Allgeier	3,0 (6,5)
9. Tobias Kleinadel	2,0
10. Franz Winter	1,0



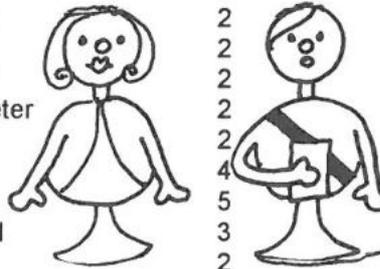
D I P L O M E

Am 19.9.1996 legte Janine Köthe die Prüfung für das Bauerndiplom ab. Zur Zeit läuft ein Lehrgang zur Erringung des Königsdiploms an dem 12 Jungratzen teilnehmen. In der nächsten Ausgabe werden wir die neue Diplomebilanz veröffentlichen.

Blitzrangliste 1996:

Teilnehmer	Vereinsmeisterschaft	:	Sebastian Kitte	30 Teilnehmer *
und Sieger :	Osterblitzturnier	:	Jörg Pentz / Dirk Liedtke	20 Teilnehmer
	Faulhaber Memorial	:	Achim Vossenkuhl	9 Teilnehmer +
	Willi-Schäfer-Turnier	:	Christopher Welling	14 Teilnehmer
	Weihnachtsblitzturnier	:	Sebastian Kitte	30 Teilnehmer *
(* = 17 Runden Schweizer System /+ = doppelrundiges Turnier)				

Platz	Name	Turniere	Punkte / Partien	Prozent	
1.)	(--.)	Kitte, Sebastian	2	32,0 / 34	94,12 %
2.)	(7.)	Vossenkuhl, Achim	2	54,0 / 66	81,82 %
3.)	(5.)	Liedtke, Dirk	3	41,5 / 52	79,81 %
	(3.)	Wolter, Harald	2	41,5 / 52	79,81 %
5.)	(neu)	Welling, Christopher	2	25,0 / 32	78,13 %
6.)	(6.)	Pentz, Jörg	3	40,5 / 52	77,88 %
7.)	(--.)	Brandt, Thomas	2	27,0 / 36	75,00 %
8.)	(4.)	Springer, Ralf	2	26,5 / 36	73,61 %
9.)	(12.)	Dr.Jörg Diersen	2	18,5 / 32	57,81 %
10.)	(13.)	Dehne, Mirko	3	26,5 / 46	57,61 %
11.)	(10.)	Cinar, Erdal	2	19,5 / 34	57,35 %
12.)	(8.)	Wupper, Axel	5	46,5 / 84	55,36 %
13.)	(neu)	Podhorsky, Roman	2	17,5 / 32	54,69 %
14.)	(18.)	Offergeld, Martin	2	18,0 / 33	54,55 %
15.)	(14.)	Straßburger, Günter	2	19,5 / 36	54,17 %
16.)	(17.)	Antz, Walter	4	34,5 / 65	53,08 %
17.)	(11.)	Skoerys, Michael	3	24,5 / 49	50,00 %
18.)	(neu)	Heidel, Nicolas	3	24,0 / 51	47,06 %
19.)	(15.)	Hahnen, Elke	3	23,5 / 53	44,34 %
20.)	(--.)	Rose, Hans-Georg	4	29,0 / 67	43,28 %
21.)	(20.)	Held, Bernd	2	15,5 / 36	43,06 %
22.)	(21.)	Becker, Hans-Walter	4	29,0 / 68	42,65 %
23.)	(25.)	Söbbing, Helmut	2	14,0 / 34	41,18 %
24.)	(neu)	Brixius, Dirk	2	13,5 / 33	40,91 %
25.)	(neu)	Seidel, Sandra	2	12,5 / 31	40,32 %
26.)	(19.)	Verfürden Bernard	2	14,0 / 35	40,00 %
27.)	(22.)	Trommer, Klaus	2	13,0 / 34	38,24 %
28.)	(16.)	Assmann, Manfred	2	11,5 / 32	32,86 %
29.)	(--.)	Schmitz, Klaus-Dieter	2	10,5 / 34	30,88 %
30.)	(23.)	Schön, Stephan	2	9,0 / 34	26,47 %
31.)	(--.)	Weck, Petra	4	14,5 / 66	21,97 %
32.)	(neu)	Keller, Denis	5	18,0 / 83	21,69 %
33.)	(--.)	Scholderer, Eduard	3	9,5 / 48	19,79 %
34.)	(26.)	Schöttler, Gisela	2	4,0 / 32	12,50 %



Ausgetretene Mitglieder und Spieler mit einem Turnier :

(--.)	Fischer, Anton	1	0,0 / 12	0,00 %
(neu)	Fricke, Volker	1	7,0 / 17	41,18 %
(9.)	Gerhards, Walter	1	10,0 / 15	66,67 %
(--.)	Kees, Siegfried	1	8,0 / 17	47,06 %
(neu)	Krause, Peter	1	14,5 / 19	76,32 %
(neu)	Krüger, Norbert	1	11,0 / 17	64,71 %
(--.)	* Land, Ingo	1	7,5 / 17	44,12 %
(neu)	Dr.Moog, Rainer	1	9,5 / 19	50,00 %
(neu)	Schmoll, Heinz	1	11,0 / 17	64,71 %
(neu)	Schulz, Mischke	1	6,5 / 17	38,24 %
(24.)	Seidler, Matthias	1	4,0 / 16	25,00 %
(neu)	Vinken, Stefanie	1	5,5 / 17	32,35 %
(neu)	Weiß, Thomas	1	8 / 17	47,06 %

Blitzranglisten

Michael Niermann hat es trotz Abwesenheit in diesem Jahr geschafft seine Pole-Position zu verteidigen. Dafür ist Sebastian Kitte in die Breche gesprungen und hat sich souverän die Tabellenspitze in der Jahresauswertung übernommen. Auffällig ist, daß dieses Jahr viele Spieler nur 2 Turniere gespielt haben, aber die Teilnehmerzahl an den Turnieren ist weiterhin sehr hoch. Bei der Blitzstadtmeisterschaft und dem Weihnachtsblitzturnier haben jeweils 30 Ratzen mitgespielt.

Blitzrangliste 1992 - 1996 :

Platz	Name	Jahre	Turniere	Punkte / Partien	Prozent
1.)	(1.) Niermann, Michael	1992 - 1995	8	114,5 / 128	89,45 %
2.)	(6.) Kitte, Sebastian	1992 - 1996	5	73,0 / 87	83,91 %
3.)	(2.) Vincenz, Michael	1992 - 1995	15	204,0 / 245	83,27 %
4.)	(4.) Vossenkuhl, Michael	1992 - 1996	21	264,5 / 337	78,49 %
5.)	(3.) Springer, Ralf	1992 - 1996	11	137,0 / 179	76,54 %
6.)	(5.) Wolter, Harald	1992 - 1996	10	120,0 / 157	76,43 %
7.)	(9.) Liedtke, Dirk	1992 - 1996	15	173,5 / 235	73,83 %
8.)	(7.) Brandt, Thomas	1992 - 1996	11	127,5 / 177	72,03 %
9.)	(8.) Welling, Christopher	1992 - 1996	6	76,5 / 107	71,50 %
10.)	(11.) Pentz, Jörg	1994 - 1996	7	83,0 / 118	70,34 %
11.)	(--.) Krüger, Norbert	1993 - 1996	2	25,0 / 38	65,79 %
.	(12.) * Klöckner, Richard	1992	1	11,0 / 17	64,71 %
13.)	(10.) Müdder, Rafael	1994 - 1995	2	22,0 / 34	64,71 %
14.)	(13.) Dr.Diersen, Jörg	1992 - 1996	16	142,0 / 247	57,49 %
15.)	(15.) Gerhards, Walter	1992 - 1996	14	135,0 / 236	57,20 %
16.)	(14.) Straßburger, Günter	1992 - 1996	13	120,5 / 219	55,02 %
17.)	(--.) Podhorsky, Roman	1994 - 1996	3	25,0 / 46	54,35 %
18.)	(19.) Wupper, Axel	1992 - 1996	22	189,5 / 357	53,08 %
19.)	(16.) Antz, Walter	1992 - 1996	13	112,5 / 213	52,85 %
20.)	(17.) Skoerys, Michael	1992 - 1996	7	60,0 / 116	51,72 %
21.)	(18.) Cinar, Erdal	1992 - 1996	16	136,0 / 267	50,94 %
22.)	(24.) Offergeld, Martin	1992 - 1996	16	122,0 / 257	47,47 %
23.)	(--.) Heidel, Nicolas	1994 - 1996	4	31,5 / 68	46,32 %
24.)	(20.) Liedtke, Jens	1992 - 1996	3	24,0 / 52	46,15 %
25.)	(22.) Bröcker, Falco	1994 - 1995	2	15,0 / 33	45,45 %
26.)	(21.) Hahnen, Elke	1992 - 1996	19	143,5 / 316	45,41 %
27.)	(29.) Dehne, Mirko	1993 - 1996	10	65,5 / 146	44,86 %
28.)	(23.) Brixius, Dirk	1992 - 1996	4	28,0 / 65	43,08 %
29.)	(27.) Rose, Hans-Georg	1992 - 1996	8	56,5 / 136	41,54 %
30.)	(25.) Verfürden, Bernard	1995 - 1996	5	34,0 / 84	40,48 %
31.)	(neu) Seidel, Sandra	1996	2	12,5 / 31	40,32 %
32.)	(28.) Held, Bernd	1992 - 1996	9	60,5 / 151	40,07 %
33.)	(26.) Assmann, Manfred	1994 - 1996	5	34,0 / 85	40,00 %
34.)	(30.) Kees, Siegfried	1992 - 1996	4	28,0 / 73	38,36 %
35.)	(--.) Schulz, Bernhard	1994 - 1996	2	11,5 / 34	33,82 %
36.)	(--.) Schmitz, Klaus-Dieter	1995 - 1996	3	16,5 / 50	33,00 %
37.)	(34.) Fricke, Volker	1992 - 1996	9	51,5 / 163	31,60 %
38.)	(35.) Becker, Hans-Walter	1992 - 1996	19	99,5 / 317	31,39 %
39.)	(39.) * Alten, Rolf	1994	1	5,0 / 16	31,25 %
40.)	(37.) Trommer, Klaus	1992 - 1996	12	51,5 / 190	27,11 %
41.)	(38.) Söbbing, Helmut	1992 - 1996	8	32,5 / 122	26,64 %
42.)	(33.) Weck, Petra	1992 - 1996	6	25,5 / 98	26,02 %
43.)	(36.) Seidler, Matthias	1993 - 1996	5	20,0 / 79	25,32 %
44.)	(40.) Schön, Stephan	1992 - 1996	11	38,0 / 176	21,59 %
45.)	(--.) Keller, Denis	1995 - 1996	6	18,5 / 97	19,07 %
46.)	(41.) Scholderer, Eduard	1991 - 1996	7	18,5 / 115	16,09 %
47.)	(42.) Schöttler, Gisela	1992 - 1996	14	22,0 / 222	9,91 %
48.)	(44.) Fischer, Anton	1992 - 1996	7	3,0 / 110	2,73 %

Tabelle der ausgetretenen Mitglieder (*)
und Spieler mit nur einem Turnier :

Platz	Name	Jahre	Turniere	Punkte / Partien	Prozent
1.)	(--.) * Lingen, Rainer	1992 - 1993	5	127,5 / 142	89,79 %
2.)	(--.) ** Hänisch, Uwe	1995	1	12,5 / 15	83,33 %
3.)	(neu) Kraus, Peter	1996	1	14,5 / 19	76,32 %
4.)	(--.) ** Heller, Harald	1995	1	12,0 / 16	75,00 %
5.)	(--.) * deGleria, Francesco	1992 - 1994	7	85,0 / 126	67,46 %
6.)	(neu) Schmoll, Heinz	1996	1	11,0 / 17	64,71 %
7.)	(--.) * Knapfer, Heinz	1992	1	9,5 / 17	55,88 %
8.)	(--.) Maly, Waldemar	1994	1	9,0 / 17	52,94 %
9.)	(--.) * Autiero, Giovanni	1991 - 1994	12	101 / 195	51,79 %
10.)	(neu) Dr.Moog, Rainer	1996	1	9,5 / 19	50,00 %
11.)	(--.) * Vujevic, Aleksandar	1992 - 1993	6	46,5 / 96	48,44 %
12.)	(--.) Bambach, Manfred	1994	1	8,0 / 17	47,06 %
	(neu) Weiß, Thomasd	1996	1	8,0 / 17	47,06 %
14.)	(--.) Eisner, Ernst	1993	1	5,0 / 12	41,67 %
15.)	(32.) Stojanovski, Nikola	1992	1	6,5 / 17	38,24 %
16.)	(31.) * Land, Ingo	1994 - 1996	5	30,0 / 80	37,50 %
17.)	(--.) * Saumweber, Walter	1995	1	5,0 / 15	33,33 %
18.)	(neu) Vinken, Stefanie	1996	1	5,5 / 17	32,35 %
19.)	(--.) ** Grigo, Burkhard	1994	1	5,0 / 16	31,25 %
20.)	(--.) Tapken, Gerald	1993	1	3,5 / 12	29,17 %
21.)	(--.) * Bagus, Peter	1992	1	4,0 / 17	23,53 %
	(--.) * Tutas, Jürgen	1992	1	4,0 / 17	23,53 %
23.)	(--.) * Hartnick, Tobias	1993 - 1994	2	6,0 / 26	23,08 %
24.)	(--.) * Oster, Jan	1995	1	3,5 / 16	21,88 %
25.)	(--.) Ender, Kurt	1993	1	4,0 / 21	19,05 %
26.)	(--.) * Lutz, Georg	1992	1	2,5 / 16	15,63 %
27.)	(--.) * Corrente, Walter	1993	1	3,0 / 21	14,29 %
28.)	(--.) Obels, Adolf	1992	1	2,0 / 16	12,50 %
29.)	(43.) Sturm, Harald	1994	1	2,0 / 17	11,76 %
30.)	(--.) Schmitz, Jürgen	1992	1	1,0 / 9,0	11,11 %
31.)	(--.) * Probooszcz, Alexander	1993	1	1,5 / 17	8,82 %
32.)	(--.) * Buss, Christoph	1993	1	1,0 / 12	8,33 %

Aus der Vereinschronik (7 Fortsetzung) :

Sieger der Blitzranglisten :

1987	Michael Preuschoff	87,0 %
1988	Michael Vincenz	85,7 %
1989	Michael Niermann	88,3 %
1990	Ralf Springer	81,9 %
1991	Ralf Springer	80,3 %
1992	Rainer Lingen	86,4 %
1993	Michael Vincenz	87,3 %
1994	Michael Niermann	96,7 %
1995	Michael Niermann	94,1 %
1996	Sebastian Kitte	94,1 %



Ratzen unterwegs . . .



Gocher Open 1996

Fast alles wie im Vorjahr: DeGleria wieder Erster - N.Krüger wieder ganz vorne - E.Eisner wieder mit der ganzen Gifhorn-Combo am Start

Zum 7.mal fand in den Herbstferien das Internationale Gocher Open statt, diesmal mit 112 Teilnehmern, darunter wie im Vorjahr Ernst Eisner und Norbert Krüger vom SK Ratingen. Überhaupt gab es viele Parallelen zum Vorjahr:

Am Ende gewann tatsächlich wieder der Überraschungssieger des Vorjahres F.DeGleria punktgleich vor Podzielny und dem Franzosen Zurmely (alle 6 / 7).

Auch Norbert Krüger war die letzten Runden über wieder stets auf der den fünf Spitzenbrettern vorbehaltenen Bühne zu finden. Letztes Jahr hatte er in Goch mit dem geteilten 2.Platz seine ELO-Zahl erreicht und eine DWZ-H-Zahl von 2314 erspielt. Auch diesmal hätte er wieder auf 5,5 Punkte und in die Preisränge kommen können, sah aber in der letzten Runde den Gewinnweg nicht und begnügte sich mit Dauerschach und 5 / 7 in der Endabrechnung. Immer noch ein ansehnliches Ergebnis, mit dem er weiter diese Saison ungeschlagen blieb und den geteilten 7.Platz erreichte.

Daß Krüger nicht wieder ganz so erfolgreich wie im Vorjahr war, lag in erster Linie an Ernst Eisner. Dieser hatte nämlich wieder ein großes Gifhormer Familientreffen in Goch arrangiert, und der Zufall wollte es, daß Krüger mit Czajka und Ebeling die beiden anderen Ex-Gifhormer zugelost bekam, die ihm jeweils ein Remis abknöpften.

Auch Ernst Eisner spielte wieder ganz ordentlich, war aber mit 50% auch nicht ganz so erfolgreich wie im Vorjahr, als er noch einen Ratingpreis gewonnen hatte.

Wie immer war es aber ein lohnendes Open, gut organisiert und in angenehmer Turnieratmosphäre, von dem sich andere Open (wie das berüchtigte der Post) durchaus eine Scheibe abschneiden könnten.



13.Hase-und-Igel-Weltmeisterschaft

Neue Weltmeisterin wurde nach den traditionellen 4 Runden Schweiz- Querenburger-System am 30.11.96 mit Großmeisterin Dora Wagner (Hessen) zum dritten Mal hintereinander ein Mitglied des Wagner-Otto-Dort-Trainingstalls (Wertung 6/11/6).

Zum vierten Mal hintereinander (!) sicherte sich der Weltranglistenbeste GM Axel Lohmann (Schweiz/Mülheim) mit 7/12/3 die Silbermedaille. Die eigentliche Überraschung war aber der 3.Platz der noch titellosen baden-württembergischen Meisterin Barbara Herrlich, die erst am Vorabend aus Karlsruhe angereist war (8/13/5).

Erstmalig hatten 1996 nordeuropäische Vorausscheidungen zur Weltmeisterschaft stattgefunden und die Freiplätze waren streng begrenzt worden. Den Namensfreiplatz hatte Marek Hase (Bochum) erhalten, den Ausrichterfreiplatz der Backgammon-Champion und Rater Ex-Stadtmeister im Schach Johnny Rumpler, der mit einem hervorragenden 16.Platz sogleich den Amateurweltmeistertitel errang. Anna Krüger (SK Ratingen) mußte ihren Jugendweltmeistertitel an Mascha Cordes (Domburg) abtreten, sicherte sich aber immerhin noch den 2.Platz bei der Jugend U18.



Post Open 96

293 Teilnehmer - 8 Rater am Start - IM Telljohann gewinnt

Am traditionellen Post Open (26.12-31.12.96) nahmen diesmal 293 Spieler teil, davon allein 80 mit einer DWZ über 2000. Wie immer war die gesamte niederrheinische Schachprominenz am Start. Favoriten aber waren IM Podzielný und die beiden von Ernst Eisner betreuten lettischen IM Mieziš und Meyers, alle mit DWZ über 2500. Viel Prominenz war auch unter den Zuschauern zu bewundern: neben den Dauergästen H.Vittighoff, D.Liedtke und A.Wupper auch H.Benger, E.Hahnen, M.Offergeld, A.Vossenkuhl, H.Becker, M.Skoerys, W.Maly und sogar E.Klößner. Diese waren vor allem gekommen, um das Abschneiden der Rater "Achtermannschaft" zu begutachten, die hier am Start war: D.Brixius, E.Cinar, M.Dehne, E.Eisner, W.Gerhards, N.Heidel, N.Krüger und S.Schön.

Sieger des Turniers wurde etwas überraschend IM Telljohann mit 6,5 Punkten. In der letzten Runde spielten dieser und Mieziš an Tisch 1 mit je 5,5 Punkten um den Gesamtsieg und damit um 2000 DM. Telljohann, der vorher schon Podzielný ausgeschaltet hatte, blieb auch gegen den lettischen IM erfolgreich und sicherte sich den 1.Platz. Immerhin landete der zweite Eisner-Schützling Meyers auf Platz 2. Sensationell ist das Abschneiden des Norfer Jugendlichen Friedrichs (DWZ 1861):

Endstand (293 Teilnehmer):

1. IM Telljohann	6,5 / 7
2. IM Meyers	6,0 / 7
3. Wessels	6,0 / 7
4. IM Podzielný	6,0 / 7
5. Friedrichs	6,0 / 7
6. Sielecki	6,0 / 7
7. Gräber	6,0 / 7
8. Maslak	6,0 / 7



(Achtung, Achtung!

Nebstehende Tabelle beruht auf den Privatnotizen E.Eisner und ist richtig!

-Im Gegensatz zu der peinlicherweise offiziell verschickten Abschlußtafel, an der fast gar nichts stimmt und der Sieger z.B. 7,5 aus 7 (!) holte.)

Als Mannschaft gesehen hatte die Rater Achtertruppe nicht so viel zu bestellen:

Die erste Runde ging gleich mit 3-5 verloren, was aber nicht weiter erstaunte, da bis auf Krüger und Gerhards alle in der unteren Hälfte der Setzliste waren und somit stärkere Gegner zugelost bekamen. Immerhin gewann Erdal gegen den früheren Verbandsmeisters.-Teilnehmer S.Mühlenhaus. Ernst Eisner ("Ich stehe völlig auf Verlust") hatte eine glatte Gewinnstellung mit Mehrfigur gegen einen starken jungen russischen Spieler erreicht, stellte dann aber die Partie einseitig ein. Aber auch Mitfavorit FM Borngässer erwischte es gleich in der 1.Runde.

In der 2.Runde schaffte Ratingen dank Dehne, Heidel, Eisner und Gerhards (gegen Lemanczyk 2090) immerhin ein 4-4, was Ratingen auch in den späteren Runden noch mehrmals gelang. Dirk Brixius verlor hier gegen eine Blondine durch ein schönes, klassisches Läuferopfer auf h7. Auch Norbert Krüger verlor, nachdem er 23 Partien hintereinander ungeschlagen geblieben war (+16; = 7) zum ersten Mal wieder eine Partie, und das mit Weiß gegen DWZ 1780.

Auch in der dritten Runde reicht es noch einmal zu einem Rater 4-4, wobei Eisner und Cinar mit Niemann(2040) und Langensiepen(1950) starke Gegner bezwangen.

Leider verlor Walter Gerhards eine Gewinnstellung gegen 2150 und verpaßte damit den Sprung ganz an die Spitze. Auch Stephan Schön schaffte es nicht, Giovanni Autiero zu bezwingen. Der andere Ex-Ratinger Preuschoff trat übrigens wie immer nach der 2. Niederlage vom Turnier zurück.

Die nächsten Runden brachten Licht und Schatten; so wechselten sich bei Mirko und Nicolas meist Sieg und Niederlage in schöner Reihenfolge ab. Völlig von der Rolle aber war Norbert Krüger, der in Runde 5 und 6 auch noch zwei weitere Niederlagen einstecken mußte (gegen DWZ 1850 und 1730). Ganz nach oben gespielt hatte sich inzwischen Eisner trotz starker Gegnerschaft. Leider verspielte er eine gute Endplazierung durch zwei Niederlagen in den letzten Runden, wobei er in Runde 6 nach einer Drohung des Gegners völlig unnötig in Remisstellung aufgab.

In der siebten und letzten Runde überholte Walter Gerhards durch einen Sieg noch den bis dahin führenden Dirk Brixius und schob sich auf Platz 1 der internen Ratinger Rangliste. Mit etwas mehr Glück hätte Walter diesmal auch im Gesamtklassement ganz vorne mitmischen können, spielte doch sein glücklich entkommener Gegner aus Runde 3 in der Schlußrunde an Brett 3 der insgesamt fast 150 Bretter.

In der Endplazierung tauchen alle Ratinger im Mittelfeld auf. Dies bedeutet aber fast durchweg ein ansehnliches Ergebnis, waren sie doch meistens gegen stärkere Gegner angetreten. Genauer wird die DWZ-Auswertung des Post Open zeigen. Einzig und allein der neue Stadtmeister Krüger spielte katastrophal und erzielte nach seinen letzten 2300-Ergebnissen diesmal eine DWZ-H-Zahl von ca. 1680, was ihn über 60 DWZ-Punkte kosten dürfte.

Die Ratinger Endplazierung:

Walter Gerhards 4

Dirk Brixius 3,5 , Nicolas Heidel 3,5

E.Cinar 3, M.Dehne 3, E.Eisner 3, N.Krüger 3

Stephan Schön 2

* * *



W.Gerhards in der holländischen Liga

Daß eine ganze Reihe holländischer Spieler in den deutschen Verbandsligen mitmischen, wissen wir spätestens seit den Regionalligakämpfen der 1.Mannschaft gegen Krefeld und Solingen. Daß aber umgekehrt auch deutsche Spieler und sogar Ratinger in der holländischen Schachliga spielen, war der Redaktion bis vor kurzem unbekannt. Dabei spielt Walter Gerhards schon seit ca. 10 Jahren nicht nur für den SK Ratingen, sondern auch für die holländische Mannschaft von Zandvoort. Und das durchaus erfolgreich.

Die Liga, in der Zandvoort spielt, ist nach Gerhards Einschätzung etwa unserer Bezirksliga vergleichbar. Es wird aber werktags gespielt mit einer Bedenkzeit von 36 Zügen in 1h 30min und dann nur 15min für den Rest der Partie. Erst in der nächsthöheren Klasse wird wie bei uns auch sonntags mit normaler Bedenkzeit gespielt. Walter wird als ehemaliger Stadtmeister von Zandvoort meistens an einem der vorderen Bretter aufgestellt; es gibt aber in Holland keine starre Mannschaftsaufstellung wie bei uns. In dieser Saison holte Gerhards bisher 3 Punkte aus 4 Partien und landete dabei u.a. einen Sieg gegen ELO 2150.

Ratzoranliste 1996 (Abschlußtabelle):**Stand :** 26.12.1996 (617 Partien)**Tabelle :**

Platz	*	Name :	Ratzo- punkte	Partien	Punkte	G	R	V
1.)	(.)	Antz, Walter (TV)	4355	107	72,0 : 35,0	64	16	27
2.)	(.)	Bambach, Manfred	3995	100	68,5 : 31,5	59	19	22
3.)	(.)	Offergeld, Martin	2465	66	41,5 : 24,5	31	21	14
4.)	(.)	Steinhöfel, Heinz	2350	65	34,0 : 31,0	32	4	29
5.)	(.)	Benger, Hans	2305	69	38,5 : 30,5	29	19	21
6.)	(.)	Heidel, Nicolas (J)	2085	42	29,0 : 13,0	25	6	10
7.)	(.)	Roswalka, Bernhard	1790	81	21,5 : 59,5	19	5	57
8.)	(.)	Weck, Petra	1780	64	26,0 : 38,0	22	8	34
9.)	(.)	Schön, Stephan	1565	62	24,0 : 38,0	16	16	30
10.)	(.)	Vossenkuhl, Achim	1320	26	20,0 : 6,0	18	4	4
11.)	(.)	Pentz, Jörg	1235	19	15,5 : 3,5	14	3	2
12.)	(.)	Schöttler, Gisela	1215	48	18,0 : 30,0	13	10	25
13.)	(.)	Schmitz, Klaus-Dieter	1170	40	19,0 : 21,0	14	8	16
14.)	(.)	Brixius, Dirk	850	25	12,5 : 12,5	11	3	11
15.)	(.)	Cinar, Erdal	810	16	11,0 : 5,0	8	6	2
16.)	(.)	Liedtke, Dirk	795	15	9,0 : 5,0	8	4	3
17.)	(.)	Weiß, Thomas	690	20	11,0 : 9,0	10	2	8
18.)	(.)	Fricke, Volker	645	23	10,0 : 13,0	4	4	11
19.)	(.)	Fantasny, Jens	620	17	9,5 : 7,5	8	3	6
20.)	(.)	Gerhards, Walter	580	11	8,0 : 3,0	8	/	3
21.)	(.)	Fischer, Anton	565	39	5,0 : 34,0	3	4	32
22.)	(.)	Rose, Hans-Georg	560	14	8,0 : 6,0	6	4	4
23.)	(.)	Keller, Denis (J)	540	28	6,5 : 21,5	5	3	20
24.)	(.)	Ender, Kurt	510	18	6,5 : 11,5	6	1	11
25.)	(.)	Becker, Hans-Walter	505	14	6,5 : 7,5	6	1	7
26.)	(.)	Scholderer, Eduard	500	23	6,0 : 17,0	2	8	13
27.)	(.)	Obels, Adolf	480	18	6,0 : 12,0	4	4	10
28.)	(.)	Trommer, Klaus	445	19	5,5 : 13,5	4	3	12
30.)	(.)	Podhorsky, Roman	375	9	6,5 : 2,5	6	1	2
31.)	(.)	Jung, Helmut	390	14	8,0 : 6,0	8	/	6
32.)	(.)	Kees, Siegfried	360	9	6,0 : 3,0	6	/	3
33.)	(.)	Sturm, Harald	325	18	4,5 : 13,5	4	1	13
34.)	(.)	Welling, Christopher	220	3	3,0 : 0,0	3	/	/
35.)	(.)	Maly, Waldemar	210	6	4,0 : 2,0	4	/	2
36.)	(.)	Krause, Peter	200	5	3,0 : 2,0	3	/	2
37.)	(.)	Wolter, Harald	190	3	2,0 : 1,0	2	/	1
38.)	(.)	Dehne, Mirko (J)	160	5	2,0 : 3,0	2	/	3
.	(.)	Söbbing, Helmut	160	7	2,0 : 5,0	1	2	4
.	(.)	Weber, Klaus	160	5	3,0 : 2,0	3	/	2
41.)	(.)	Held, Bernd	150	4	2,0 : 2,0	2	/	2
41.)	(.)	Jung, Hans	170	10	1,5 : 8,5	1	1	8
.	(.)	Seidler, Matthias	140	5	3,0 : 2,0	3	/	2
42.)	(.)	Dr. Diersen, Jörg	130	2	2,0 : 0,0	2	/	/
43.)	(.)	Verfürden, Bernard	110	5	1,0 : 4,0	1	/	4
44.)	(.)	Krüger, Norbert	100	2	2,0 : 0,0	2	/	/
.	(.)	Hahnen, Elke	100	2	2,0 : 0,0	2	/	/
47.)	(.)	Migdal, Benedikt (J)	95	4	1,5 : 3,5	1	1	3
48.)	(.)	Skoerys, Michael	90	4	1,0 : 3,0	1	/	3
49.)	(.)	Vittighoff, Hans	80	2	2,0 : 0,0	2	/	/
50.)	(.)	Stojanovski, Nikola	60	1	1,0 : 0,0	1	/	/
.	(.)	Lange, Matthias	60	2	1,0 : 1,0	1	/	1
.	(.)	Eisner, Ernst	60	1	1,0 : 0,0	1	/	/
.	(.)	Schemm, Hans	60	3	0,5 : 2,5	/	1	2
54.)	(.)	Vinken, Stefanie	55	3	0,5 : 2,5	/	1	2
55.)	(.)	Seidel, Sandra	50	2	0,5 : 1,5	/	1	1
56.)	(.)	Fasel, Jörg	35	1	0,5 : 0,5	/	1	/
57.)	(.)	Klößner, Eva	25	1	0,5 : 0,5	/	1	/
58.)	(.)	Assmann, Manfred	20	2	0,0 : 2,0	/	/	2
.	(.)	Neiser, Josef	20	2	0,0 : 2,0	/	/	2
60.)	(.)	Deschner, Jürgen	10	1	0,0 : 1,0	/	/	1
61.)	(.)	Krüger, Anna	10	1	0,0 : 1,0	/	/	1

Nachtrag zur Ratzotabelle 1996 :

Beim Aufräumen im Schachklub ist mir noch eine Ratzopartie für 1996 in die Finger gefallen. Dadurch hat sich die Zahl der gespielten Partien auf 618 erhöht und Manfred Bambach hat noch die magische Grenze von 4000 Punkte überschritten. Nachfolgend veröffentliche ich noch den geänderten Tabellenstand (Auszug):

2.)	(2.)	Bambach, Manfred	4005	101	68,5 : 32,5	59	19	23
22.)	(38.)	Rose, Hans-Georg	560	14	8,0 : 6,0	6	4	4
23.)	(21.)	Obels, Adolf	550	19	7,0 : 12,0	5	4	10
24.)	(20.)	Keller, Denis (J)	540	28	6,5 : 21,5	5	3	20
25.)	(16.)	Ender, Kurt	510	18	6,5 : 11,5	6	1	11
26.)	(11.)	Becker, Hans-Walter	505	14	6,5 : 7,5	6	1	7
27.)	(15.)	Scholderer, Eduard	500	23	6,0 : 17,0	2	8	13

© Stephan Schön

-
-
30. 1.1997 18.00 Uhr Jugendversammlung
 6. 2.1997 20.00 Uhr Karnevalsblitzturnier
 13. 2.1997 20.00 Uhr Jahresversammlung
 20. 2.1997 19.30 Uhr 1. Rd. Vereinsmeisterschaft
Meldesluß: 13.2.1997 22.00 Uhr
 6. 3.1997 17.30 1. Rd. Jugendstadtmeisterschaft (U18)
 21. 3.1997 1. Rd. Niederrhein-EM in Ratingen
-
-

Termine

Mach mit!



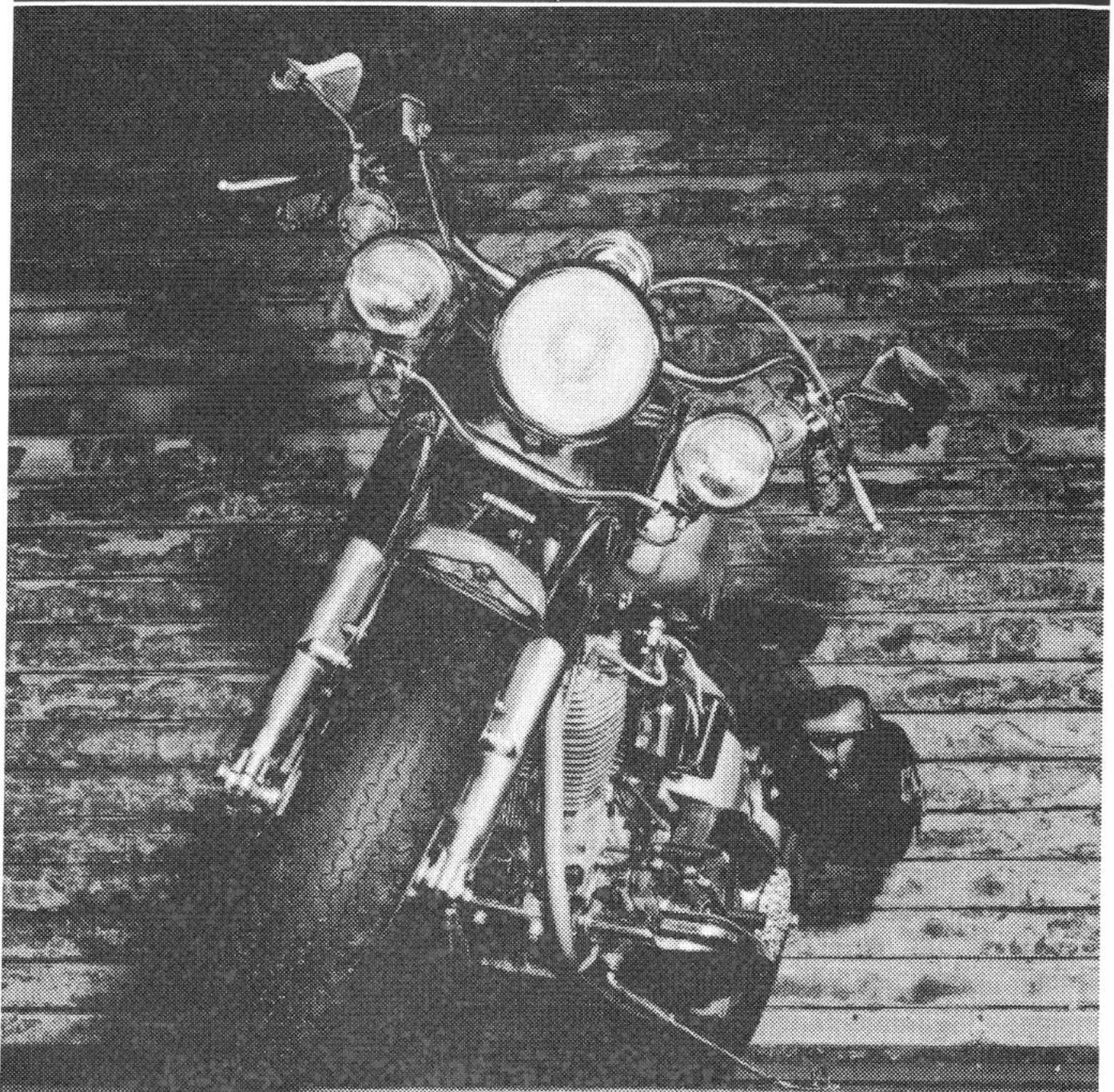
RATZENPOST

ZEITUNG DES RATINGER SCHACHKLUB 1950

Preis:	Unbezahlbar
Auflage:	110 Exemplare
Redaktion:	Norbert Krüger (Chef) Eva Klöckner
Mitarbeiter:	Gisela Schöttler Anna Krüger Anne Rose Sandra Seidel Harald-stu-Sturm Volker Fricke Klaus-D. Schmitz Stephan Schön Thomas Weiß
Redaktionsschluß:	12. Januar 1997

Bei Redaktionsschluß endete die sibirische Kältewelle (-16° C) und die Schneeschmelze begann.

ICH WAR EIN SPARVERTRAG.



● **Das "Bleiben Sie flexibel"-
Sparbuch:**

Sparen – wieviel Sie wollen und
solange sie wollen. Fragen Sie uns
einfach direkt. Wir beraten Sie gern.

Sparkasse
Ratingen

